

Gemeinde Wallhausen

Lärmaktionsplanung Stufe 4

Bericht zur förmlichen Beteiligung

29. Oktober 2024

Bericht Nr. 2051.016

Änderungsnachweis

Version	Datum	Status/Änderung/Bemerkung	Name
1.0	01. Juli 2024	Entwurf Qualitätssicherung	Janne Hesse Carina Schulz
1.1	19. September 2024	Anpassungen nach GR 18.09.2024	Janne Hesse
1.2	11. Oktober 2024	Anpassungen nach GR 07.10.2024	Janne Hesse
1.3	29. Oktober 2024	Anpassungen nach Rückmeldung Gemeinde bzgl. Beschluss GR 07.10.2024	Janne Hesse

Verteiler dieser Version

Firma	Name	Anzahl/Form
Gemeinde Wallhausen	Herr Bernulf Ohr	1/PDF

Projektleitung und Sachbearbeitung

Name	E-Mail	Telefon
Carina Schulz	carina.schulz@rapp.ch	+49 761 217 717 35
Janne Hesse	janne.hesse@rapp.ch	+49 761 217 717 33

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung Lärmaktionsplanung	6
1.1	Lärm und Lärmquellen	6
1.2	Wahrnehmung von Lärm	7
1.3	Was ist dB(A)?	7
1.4	Auswirkungen auf die Gesundheit und die Gesellschaft	8
1.5	Ruhige Gebiete	8
1.6	Rechtliche Grundlagen der Lärmaktionsplanung	11
1.7	Hinweise des Ministeriums für Verkehr Baden-Württemberg	12
1.8	Grundlagen zur Berechnung des Straßenverkehrslärm	15
1.9	Grundsätzlich mögliche Maßnahmen zur Lärminderung	16
1.9.1	Baulicher Lärmschutz	16
1.9.2	Steuerung des Verkehrs	18
1.9.3	Einsatz und Förderung lärmarmen Verkehrsmittel	18
1.9.4	Stadt- und Verkehrsplanung	18
1.10	Bewertungsgrundsätze	20
1.10.1	Lärmschutzkonzept	20
1.10.2	Bewertung der Maßnahmen im Hinblick auf das Planungsziel	20
1.10.3	Bewertung der Maßnahmen im Hinblick auf weitere Belange	20
1.11	Abwägungsgrundsätze	22
1.11.1	Allgemeine Abwägungsgrundsätze	23
1.11.2	Geschwindigkeitsbeschränkungen	23
1.12	Verfahrensablauf zur Aufstellung von Lärmaktionsplänen	24
2	Lärmaktionsplanung Gemeinde Wallhausen	25
2.1	Kartierungsumfang	25
2.2	Verkehrliche Grundlagen	27
2.3	Ergebnisse der Lärmkartierung	31
2.4	Untersuchte Rechengebiete und Betroffenheitsanalyse	32
2.4.1	Hauptbelastungsbereich B 290 Süd	33
2.4.2	Hauptbelastungsbereich B 290 Nord	34
2.4.3	Hauptbelastungsbereich L 2247 Wallhausen	35
2.4.4	Hauptbelastungsbereiche L 2247 Hengstfeld	36
2.4.5	Hauptbelastungsbereich L 2247 Michelbach an der Lücke	37
2.4.6	Belastungsbereich L 2247 Schönbronn	38
2.5	Bereits durchgeführte oder geplante Lärmschutzmaßnahmen	39
2.6	Zukünftige Entwicklungen	40
2.7	Wirkungsanalyse der Geschwindigkeitsbeschränkungen	40
2.8	Abwägung und Auswahl der Lärmschutzmaßnahmen	42
2.8.1	B 290 Süd und B 290 Nord – Geschwindigkeitsreduzierung 30/70 km/h ganztags	43
2.8.2	L 2247 Wallhausen – Geschwindigkeitsreduzierung 30 km/h ganztags	46
2.8.3	L 2247 Hengstfeld – Geschwindigkeitsreduzierung 30/70 km/h ganztags	49
2.8.4	L 2247 Michelbach an der Lücke – Geschwindigkeitsreduzierung 30/70 km/h ganztags	52
2.8.5	Übersicht der Geschwindigkeitsbeschränkungen	55
2.8.6	Lärmoptimierter Fahrbahnbelag	57
2.8.7	Ruhige Gebiete auf der Gemarkung Wallhausen	57
2.8.8	Weitere Lärminderungsmaßnahmen	58
2.9	Maßnahmen zur Minderung der Lärmbelastung	60

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Korrekturwerte für Straßenoberflächen, nach RLS-19	17
Tabelle 2: Verfahrensschritte Lärmaktionsplanung Wallhausen	25
Tabelle 3: Verkehrsmengen Lärmaktionsplan Wallhausen	30
Tabelle 4: Betroffenheiten RLS-19 nach Rechengebieten	33
Tabelle 5: Betroffenheiten B 290 Süd	34
Tabelle 6: Betroffenheiten B 290 Nord	35
Tabelle 7: Betroffenheiten L 2247 Wallhausen	36
Tabelle 8: Betroffenheiten L 2247 Hengstfeld	37
Tabelle 9: Betroffenheiten L 2247 Michelbach an der Lücke	38
Tabelle 10: Betroffenheiten L 2247 Schönbronn	39
Tabelle 11: Vergleich betroffene Einwohner:innen mit/ohne Geschwindigkeitsreduzierung	42
Tabelle 12: Wirkungsvergleich B 290, 30/70 km/h ganztags	44
Tabelle 13: Wirkungsvergleich L 2247 Wallhausen, 30 km/h ganztags	47
Tabelle 14: Wirkungsvergleich L 2247 Hengstfeld, 30/70 km/h ganztags	50
Tabelle 15: Wirkungsvergleich L 2247 Michelbach an der Lücke, 30/70 km/h ganztags	53
Tabelle 16: Ruhige Gebiete Gemeinde Wallhausen	58
Tabelle 17: Auslösewerte für die Lärmsanierung in der Baulast des Landes	58

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Gebietskategorien Ruhige Gebiete (Leitfaden Ruhige Gebiete, VM B-W 2019)	9
Abbildung 2: Auswahlkriterien Ruhige Gebiete (Leitfaden Ruhige Gebiete, VM B-W 2019)	10
Abbildung 3: Ermessensausübung straßenverkehrsrechtliche Maßnahmen	15
Abbildung 4: Lärmkartierung Wallhausen Hauptverkehrsstraßen LUBW 2022	26
Abbildung 5: Kartierungsumfang Lärmaktionsplan Wallhausen	26
Abbildung 6: Verkehrszählung 18. Juli 2023 B 290 / L 2247 Wallhausen	27
Abbildung 7: Querschnittsbelastungen 18.07.2023	28
Abbildung 8: Tagesganglinie B 290 / L 2247 18.07.2023	28
Abbildung 9: Aufteilung in Streckenabschnitte	29
Abbildung 10: Umliegende Zählstellen für DTV-Hochrechnung	30
Abbildung 11: Auszug Rasterlärmkarte Tag	31
Abbildung 12: Auszug Gebäudelärmkarte Tag	31
Abbildung 13: Übersicht der Rechengebiete	32
Abbildung 14: Übersicht Überschreitung Pegelklassen im Nachtzeitraum	33
Abbildung 15: Ausschnitt Gebäudelärmkarte B 290 Süd (Nachtzeitraum)	34
Abbildung 16: Ausschnitt Gebäudelärmkarte B 290 Nord (Nachtzeitraum)	35
Abbildung 17: Ausschnitt Gebäudelärmkarte L 2247 Wallhausen (Nachtzeitraum)	36
Abbildung 18: Ausschnitt Gebäudelärmkarte L 2247 Hengstfeld (Nachtzeitraum)	37
Abbildung 19: Ausschnitt Gebäudelärmkarte L 2247 Michelbach an der Lücke (Nachtzeitraum)	38
Abbildung 20: Ausschnitt Flächennutzungsplan Wallhausen Schönbronn	39
Abbildung 21: Wirkungsanalyse Geschwindigkeitsbeschränkungen Wallhausen	41
Abbildung 22: Übersicht Geschwindigkeitsbeschränkungen Lärmaktionsplan Wallhausen	56
Abbildung 23: Übersicht Geschwindigkeitsreduzierungen nach Gemeinderatsbeschluss	57

Beilagenverzeichnis

Beilage 1	Anzahl Einwohner:innen, zulässige Höchstgeschwindigkeiten und Angabe lärmoptimierte Fahrbahnbeläge
Beilage 2	Rasterlärmkarte Lärmkartierung für den Zeitbereich Tag
Beilage 3	Rasterlärmkarte Lärmkartierung für den Zeitbereich Nacht
Beilage 4	Gebäudelärmkarte Lärmkartierung für den Zeitbereich Tag
Beilage 5	Gebäudelärmkarte Lärmkartierung für den Zeitbereich Nacht
Beilage 6	Differenzlärmkarte mit/ohne 30/70 km/h und Gebäudelärmkarte mit 30/70 km/h für den Zeitbereich Tag
Beilage 7	Differenzlärmkarte mit/ohne 30/70 km/h und Gebäudelärmkarte mit 30/70 km/h für den Zeitbereich Nacht

1 Einleitung Lärmaktionsplanung

Lärm zählt zu den größten Umweltproblemen in unserer Gesellschaft, wobei der Straßenverkehr die bedeutendste Belastungsquelle darstellt. Lärm ist auch ein Gesundheitsrisiko – Lärm kann krank machen! Lärm mindert die Arbeitsleistung und das Wohlbefinden von Menschen, entwertet Immobilien, reduziert die Einnahmen von Kommunen und verursacht allein in Deutschland jährlich mehrere Milliarden Euro Folgekosten.

Die Lärmaktionsplanung ist ein in §§ 47a ff. Bundes-Immissionsschutzgesetz (BImSchG) normiertes Instrument zur Regelung von Lärmproblemen und Lärmauswirkungen. Dieses Instrument geht auf die EG-Umgebungslärmrichtlinie¹ zurück. Die Bürger:innen und die Verwaltung sollen über Lärmprobleme und Lärmauswirkungen in der jeweiligen Gemeinde oder Stadt unterrichtet und für die daraus folgenden Konflikte sensibilisiert werden. Zugleich muss die für die Planaufstellung zuständige Kommune ein Konzept vorlegen, wie sie die Lärmprobleme und -konflikte bewältigen und lösen will.

Eine Voraussetzung, um diese Aufgaben zielführend bewältigen zu können, ist das Grundwissen über das Alltagsphänomen „Lärm“. Diese Informationen sind gerade in der Öffentlichkeitsbeteiligung besonders wichtig, um den Bürger:innen das Mitwirken an der Lärmaktionsplanung zu erleichtern.

1.1 Lärm und Lärmquellen

Lärm sind Schallereignisse, die durch ihre Lautstärke und Struktur für den Menschen und die Umwelt gesundheitsschädigend, störend oder belastend wirken. Lärm entsteht also dort, wo physikalische Schallwellen auf einen Betroffenen einwirken und bei ihm negative Folgen auslösen.

Der Lärm zählt zu den sog. Umwelteinwirkungen. Wichtig für das Verständnis der Lärmwirkungen ist die Unterscheidung zwischen „Emission“ und „Immission“.

- Die Emission bezeichnet den von einer Schallquelle ausgehenden Schall.
- Die Immission bezeichnet den Schall, der den Menschen erreicht und von ihm als Lärm wahrgenommen und empfunden wird.

Die Lärmaktionsplanung hat den sog. Umgebungslärm zum Gegenstand. Umgebungslärm wird definiert als „unerwünschte oder gesundheitsschädliche Geräusche im Freien, die durch Aktivitäten von Menschen verursacht werden, einschließlich des Lärms, der von Verkehrsmitteln, Straßenverkehr, Eisenbahnverkehr, Flugverkehr sowie Geländen für industrielle Tätigkeiten (...) ausgeht“ (Art. 3 lit. a UmgebungslärmRL).

Der motorisierte Straßenverkehr ist in Deutschland die Hauptlärmquelle. Dort wo es Schienen- oder Flugverkehrslärm gibt, können diese Lärmquellen den Straßenverkehr zwar häufig überlagern. Die sehr vernetzte Straßeninfrastruktur und die hohe motorisierte Mobilität des Einzelnen führen aber dazu, dass sich die meisten Lärmbetroffenen von Straßenverkehrslärm belästigt oder gestört fühlen.

Der Straßenverkehr ist keine homogene Schallquelle. Es gibt verschiedene Schallquellen, deren Einfluss auf das Gesamtgeräusch von den gefahrenen Geschwindigkeiten abhängt.

- Die Motor- und Getriebegeräusche sind vor allem im innerörtlichen „stop-and-go“ Verkehr im unteren Geschwindigkeitsbereich dominierend. Dabei kommt es natürlich auf die Besonderheiten des einzelnen Fahrzeugs an (Motorisierung, Abschirmung des Motorblocks, Alter des Kfz usw.).
- Die Abrollgeräusche der Reifen auf dem Fahrbahnbelag dominieren ungefähr ab 30 km/h den wahrgenommenen Fahrzeuglärm.

¹ Richtlinie 2002/49/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 25. Juni 2002 über die Bewertung und Bekämpfung von Umgebungslärm (ABl. L 189 vom 28.07.2002, S. 12); zuletzt geändert durch Verordnung (EG) Nr. 1137/2008 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 22. Oktober 2008 (ABl. L 311 vom 21.11.2008, S. 1).

- Aerodynamische Geräusche („Rauschen“ der Autobahn oder der Schnellstraße) entstehen durch die Verwirbelung abreißender Luftströme. Sie dominieren den Fahrzeuglärm bei Geschwindigkeiten von über 100 km/h.

Wesentliche Verursacher des Straßenlärms sind Lkw und Motorräder. Lkw verursachen bei 50 km/h etwa so viel Lärm wie zwanzig Pkw. Der Lärm von Motorrädern wird belastender als die Geräusche schwerer Lkw empfunden.

1.2 Wahrnehmung von Lärm

Bei der Wahrnehmung von Schall ist zwischen physikalischen Faktoren der Schallquelle und der Schallausbreitung einerseits und den subjektiven Faktoren der Wahrnehmung durch den jeweiligen Betroffenen zu differenzieren. Als Lärm werden Schallereignisse bezeichnet, die subjektiv als störend empfunden werden. Lärm ist also unerwünschter Schall, der das physische, psychische und soziale Wohlbefinden der Menschen erheblich beeinträchtigen kann.

Physikalische Wirkfaktoren der Lärmwahrnehmung sind:

- der Schalldruck,
- die Tonhöhe (hohe Töne werden in der Regel als unangenehmer empfunden als tiefe Töne),
- die Tonhaltigkeit (einzelne tonale Komponenten des Schalls erhöhen die wahrgenommene Lautstärke) und
- die Impulshaltigkeit (Geräusche mit starken Schwankungen werden als unangenehmer empfunden als Geräusche mit konstanter oder gleichmäßiger Lautstärke).

Subjektive Wirkfaktoren der Lärmwahrnehmung und der Bewertung als störend oder belästigend sind u.a.:

- die Sichtbarkeit der Lärmquelle (eine nicht sichtbare Lärmquelle wird als weniger störend empfunden als eine sichtbare Lärmquelle, obwohl der Lärmpegel identisch ist),
- die Beziehung zur Lärmquelle (hat der Betroffene – warum auch immer – ein positives Verhältnis zur Schallquelle, empfindet er den Schall als weniger störend) und
- das Gefühl der Ohnmacht (die Empfindung als störend steigt mit dem Maß, wie der Betroffene das Gefühl hat, ohnehin nichts gegen den Lärm ausrichten zu können).

1.3 Was ist dB(A)?

Die Wahrnehmung von Lärm hängt zudem maßgeblich von der Leistungsfähigkeit des menschlichen Hörempfindens ab. Das menschliche Hörempfinden folgt eigenen Gesetzmäßigkeiten und ist begrenzt. Die lineare Zunahme der menschlichen Hörempfindung entspricht am besten dem logarithmischen Anstieg des Schalldrucks. Zur Beschreibung des Maßes des menschlich wahrnehmbaren Schalls wird daher in der Akustik regelmäßig ein sog. logarithmisches Relativmaß herangezogen: der Schalldruckpegel. Er wird in der Einheit Dezibel = dB(A) angegeben. Der Zusatz (A) bringt zum Ausdruck, dass es sich um eine dem menschlichen Hörempfinden angepasste Bewertung handelt.

Das logarithmische Maß des Schalldrucks zwingt bei der Untersuchung und Bewertung von Lärmbelastungen eine sog. energetische Addition bzw. Subtraktion vorzunehmen, die eigenen „Rechenregeln“ folgt. Die Verdopplung der Anzahl der Schallquellen von gleicher Intensität führt immer zu einer Steigerung des Schalldruckpegels um 3 dB(A). Eine Halbierung der Anzahl gleich intensiver Schallquellen führt stets nur zu einer Reduzierung um 3 dB(A). Zwei Beispiele:

Wirken zwei Schallquellen von je 50 dB(A) auf einen Immissionsort ein, so steigt der Schalldruckpegel am Immissionsort um 3 dB(A) auf 53 dB(A).

Gelingt es, die Verkehrsmenge auf einer Durchgangsstraße zu halbieren, wird die Lärmbelastung um 3 dB(A) sinken.

Die Wahrnehmung des Lärms verdoppelt bzw. halbiert sich jedoch nicht mit einem Anstieg bzw. mit einem Absinken der Lärmbelastung um 3 dB(A). Eine Schallpegeldifferenz von 3 dB(A) ist für den Menschen als Unterschied in der Lautstärke gut wahrnehmbar. Eine Verdoppelung bzw. Halbierung der wahrgenommenen Lautstärke erfolgt erst bei einer Pegeldifferenz von 10 dB(A). Dies entspricht z.B. einer Verzehnfachung des Verkehrsaufkommens oder einer Verringerung des Verkehrs auf 1/10 der ursprünglichen Verkehrsbelastung. Diese Wirkeffekte sind von verkehrsplanerischen Maßnahmen in der Lärmaktionsplanung nur selten zu erwarten. Nur bauliche Lärmschutzmaßnahmen an der Lärmquelle oder auf dem Schallausbreitungsweg sind in der Lage, solche Pegelminderungen zu erreichen.

1.4 Auswirkungen auf die Gesundheit und die Gesellschaft

Schall, der als Lärm empfunden wird, kann nicht nur belästigend wirken. Er kann auch konkrete gesundheits-schädliche Folgen haben. Lärm erschwert oder unterbindet die zwischenmenschliche Kommunikation. Lärm kann die Konzentration beeinträchtigen. Und Lärm kann vor allem Ärger, Stress sowie Schlafstörungen und -losigkeit bei den Betroffenen auslösen. Dabei kann Lärm aber auch auf den menschlichen Organismus einwirken, ohne dass dies dem Betroffenen bewusst wird. Das vegetative Nervensystem reagiert immer auf Lärm, gleichgültig, ob die betroffene Person schläft oder sich subjektiv an die Lärmkulisse gewöhnt hat. Eine organische Gewöhnung an Lärm tritt nicht ein.

Die Hauptlärmquelle, der Straßenverkehr, ist ein gesamtgesellschaftliches Phänomen und Problem. Die Flächen für entlastende Infrastrukturmaßnahmen (Umgehungsstraßen) sind begrenzt, die finanziellen Mittel sind beschränkt. Zugleich ist die individuelle motorisierte Mobilität zur wirtschaftlichen Existenzvoraussetzung und zum Ausdruck persönlicher Freiheit geworden. Die Mobilität ist gestiegen und mit ihr die Anzahl der zugelassenen Kraftfahrzeuge. Wer sich dem Lärm einer Stadt durch einen Umzug in ländliche Gegenden entziehen will, wird unmittelbar selbst Teil des Lärmproblems, wenn er den Weg in die Stadt (zum Arbeitsplatz) mit dem eigenen Kfz zurücklegen muss. Erforderlich ist daher ein intelligenter, nachhaltiger und verantwortungsbe-wusster Umgang mit der bestehenden Infrastruktur unter dem Gesichtspunkt „Lärm“.

Nach dem Kooperationserlass vom 8. Februar 2023 liegen Lärmbelastungen ab 65 dB(A) am Tag und ab 55 dB(A) in der Nacht im gesundheitskritischen Bereich. Die qualifizierte Lärmaktionsplanung sollte darauf hinzie-len, diese Lärmwerte nach Möglichkeit zu unterschreiten.

1.5 Ruhige Gebiete

Attraktive Städte und Gemeinden sind lebendig. Sie bieten gleichzeitig aber auch Ruhe- und Rückzugsorte. „Ruhe“ ist ein wichtiger Standortfaktor. Ruhige Rückzugsgebiete stellen einen kommunalen Wert dar, den es zu erhalten gilt.

Die Umgebungslärmrichtlinie hat daher nicht nur die Minderung bestehender Lärmprobleme, sondern auch die Bewahrung bestehender Ruheoasen zum Ziel (präventiver Ansatz). Über die Lärmaktionsplanung besteht die Gelegenheit, ruhige Gebiete im Interesse der Menschen gegen eine Zunahme des Lärms zu schützen.

Die Kommunen leisten dadurch nicht nur einen wichtigen Beitrag zur Gesundheitsvorsorge, sondern sie

- verhindern das Entstehen neuer Lärmbelastungen,
- erhöhen ihre Attraktivität als Wohn-, Arbeits- und Freizeitstandort,
- stärken die Naherholung,
- steigern ihre touristische Attraktivität,

- unterstützen die Nahmobilität,
- schaffen Synergien mit der Grün- und Freiraumplanung,
- können anderen Planungen eigene Belange entgegensetzen und
- erschaffen ein Alleinstellungsmerkmal.

Nach Art. 8 Abs. 1 lit. b) S. 2 der UmgebungslärmRL soll Ziel der Lärmaktionspläne auch sein, ruhige Gebiete gegen eine Zunahme des Lärms zu schützen. Dieselbe Verpflichtung enthält § 47d Abs. 2 S. 2 BImSchG.

Ruhige Gebiete dienen dem Gesundheitsschutz. Durch ihre Erholungsfunktion sollen sie lärmbelasteten Menschen Rückzugsorte bieten, um ihre Gesundheit zu schützen und zu erhalten. Gesundheitliche Erholung ist aber nur dort erforderlich, wo gesundheitliche Belastungen vorliegen. Ruhige Gebiete sind kein Selbstzweck. Ihre Ausweisung wird nur dort benötigt, wo sie auch in Anspruch genommen werden. Aus der Erholungsfunktion ruhiger Gebiete folgt, dass die Verpflichtung zur Festlegung ruhiger Gebiete nicht flächendeckend ist, sondern nur dort besteht, wo ruhige Gebiete zugunsten der von Umgebungslärm belasteten Menschen benötigt werden. Dies ist in ländlichen Gebieten deutlich weniger der Fall als in Ballungsräumen.

Die rechtliche Differenzierung der Umgebungslärmrichtlinie und des BImSchG nach ruhigen Gebieten in Ballungsräumen und solchen auf dem Land setzt sich in der Praxis nicht fort, weil sie kaum mit konkreten Merkmalen unterlegt wird. Der Leitfaden des Ministeriums für Verkehr Baden-Württemberg² zur Festlegung Ruhiger Gebiete in der Lärmaktionsplanung empfiehlt daher den Gemeinden, sich besser an den (Aufenthalts-) Qualitäten eines Gebietes zu orientieren, die ein „zur Ruhe kommen“ erlauben und an Gebieten, die tatsächlich als „Lärmrückzugsraum“ genutzt werden. Die Definition, Auswahl und Festlegung ruhiger Gebiete ist in das Ermessen der für die Lärmaktionsplanung zuständigen Stellen gestellt. Je nach Größe, Lage und Struktur der Stadt kommen unterschiedliche Kategorien von ruhigen Gebieten in Frage:

ZUSAMMENHÄNGENDER NATURRAUM	SPAZIERGEBIET AM ORTSRAND	STADTPARK / KURPARK	INNERÖRTLICHER ERHOLUNGSRAUM	INNERÖRTLICHE ACHSE
				
z. B. großräumiges naturnahes Gebiet, weitgehend frei von Umgebungslärm	z. B. naturnah, wenig Umgebungslärm, erschlossen	z. B. innerörtlich, im Inneren ruhiger als an den Rändern, durch Wege erschlossen, mit Sitz- und/oder Liegeflächen	z. B. innerörtliche, kleinräumige Aufenthaltsfläche, eher für den kurzzeitigen Aufenthalt, nicht unbedingt leise, aber von der Bevölkerung als Rückzugsort genutzt	z. B. Wegeverbindungen für Fuß- und Radverkehr abseits der Straßen, nicht unbedingt leise, aber von der Bevölkerung genutzt

Abbildung 1: Gebietskategorien Ruhige Gebiete (Leitfaden Ruhige Gebiete, VM B-W 2019)

² Ministerium für Verkehr Baden-Württemberg; Ruhige Gebiete - Leitfaden zur Festlegung in der Lärmaktionsplanung; Stuttgart, November 2019

Die Kommunen haben bei der Auswahl der ruhigen Gebiete einen Ermessensspielraum, das heißt sie können die Kriterien, die ein ruhiges Gebiet auf ihrer Gemarkung erfüllen muss, selbst wählen. Auch eine Kombination mehrerer Auswahlkriterien ist möglich.

AUSWAHLKRITERIEN	HINWEISE
Synergien mit anderen Planungen	Vorhandene Planwerke können hinsichtlich möglicher Synergien (z. B. Erholungsfunktion) ausgewertet werden. In Frage kommen beispielsweise Landschafts- und Landschaftsrahmenpläne, regionale Raumordnungsprogramme oder Landschafts- und Naturschutzgebiete.
Akustische Qualität	Natürliche Geräuschquellen wie Vogelgezwitscher, Blätter- oder Wasserrauschen werden in der Regel als angenehmer empfunden als technische Geräusche mit dem gleichen Schallpegel.
Flächennutzung und -funktion	Grundsätzlich können sich alle Flächen, die der Erholung dienen (Parks, Grünflächen, geschützte Bereiche nach Naturschutzrecht usw.), für die Auswahl als ruhiges Gebiet eignen. Darüber hinaus können aber auch städtisch geprägte Räume als Erholungsraum in Frage kommen, wenn sie ausreichende (Aufenthalts-)Qualitäten aufweisen und ein „zur Ruhe kommen“ erlauben bzw. tatsächlich als „Lärmrückzugsraum“ genutzt werden.
Ortskenntnis	Fehlende Daten aus der Lärmkartierung können durch die Vor-Ort-Kenntnisse und eine fachliche Einschätzung der Planenden in der Verwaltung ergänzt werden.
Erreichbarkeit	Die Erreichbarkeit der Gebiete für Erholungssuchende muss gegeben sein. Sie kann beispielsweise anhand der Verkehrsanbindung – v. a. im Umweltverbund: Bahn, Bus, Fahrrad und zu Fuß – und der Einzugsbereiche bewertet werden. Insbesondere Flächen für einen kurzzeitigen Aufenthalt müssen unmotorisiert erreichbar sein.
Allgemeine Zugänglichkeit	Die von der Gemeinde festgelegten Gebiete sollten für die Allgemeinheit zugänglich sein. Bereiche, die nur bestimmten Nutzergruppen offenstehen (z. B. nur den Pächtern einer Kleingartenanlage, Golfplatz) eignen sich grundsätzlich nicht. Auch auf eine barrierefreie Zugänglichkeit sollte geachtet werden.
Regionale Ausgewogenheit	In urbanen Räumen kann die gleichmäßige Versorgung aller Stadtteile mit ruhigen Gebieten oder Erholungsräumen ein Auswahlkriterium sein. Dabei können die Kommunen auch die Höhe der Lärmbelastung im Umfeld berücksichtigen.
Sinnvolle Arrondierung	Die Grenzen der in Frage kommenden Gebiete sollten sich an Wegen oder Flurstücksgrenzen (z. B. des Stadtparks) orientieren und kartographisch dargestellt werden.
Allgemeine Aufenthaltsqualität	Visuelle Ruhe (z. B. Weitsicht / Aussicht, Begrünung, Gewässer), Sitzgelegenheiten, Schatten, soziale Sicherheit, Nutzungsintensität, Art der möglichen Aktivitäten, Toiletten, Vernetzung mit anderen Erholungsräumen, ...
Zielkonflikte mit anderen Planungen	Bei der Festlegung ruhiger Gebiete sind die Erfordernisse der Raumordnung, aber auch gemeindliche Entwicklungsziele zu beachten. Es ist wenig sinnvoll, ruhige Gebiete dort festzulegen, wo die Planungen überörtlicher Bauvorhaben oder eigene Gebietsentwicklungen bereits verfestigt sind.
Interkommunales Vorgehen	Da ruhige Gebiete über Gemeindegrenzen hinausgehen können, ist es in diesen Fällen sinnvoll, sich mit den Nachbarkommunen abzustimmen und ruhige Gebiete ggf. über Gemeindegrenzen hinweg festzulegen.

Abbildung 2: Auswahlkriterien Ruhige Gebiete (Leitfaden Ruhige Gebiete, VM B-W 2019)

1.6 Rechtliche Grundlagen der Lärmaktionsplanung

Die Lärmaktionsplanung ist in den §§ 47a ff. BImSchG geregelt, die auf die EG-Umgebungslärmrichtlinie zurückgehen.

Aufgrund der europaweiten Lärmproblematik und der davon ausgehenden, großen Gesundheitsbelastung vieler Menschen verabschiedete die Europäische Gemeinschaft (seit dem Vertrag von Lissabon: Europäische Union) im Jahr 2002 die Umgebungslärmrichtlinie (UmgebungslärmRL). Als Richtlinie hat sie unmittelbare Bindungswirkung nur gegenüber den einzelnen Mitgliedstaaten, die ihrerseits die Richtlinie zielkonform in eigenes Recht umsetzen müssen. Deutsche Rechtsvorschriften, die eine Richtlinie umsetzen oder im Zusammenhang mit der Anwendung des deutschen Umsetzungsrechts stehen, sind so auszulegen und anzuwenden, dass die Ziele der Richtlinie möglichst erreicht werden. Stehen nationale Umsetzungsgesetze im Widerspruch zu ihrer Richtlinie, kann es sogar zu einem Anwendungsverbot kommen.

Die Europäische Kommission kontrolliert die Umsetzung der UmgebungslärmRL. Gegenstand der Kontrolle ist, ob überhaupt Lärmaktionspläne aufgestellt werden und ob diese auch effektiv sind - insbesondere, ob sie umgesetzt werden.

Der Geltungsbereich der EU-Richtlinie umfasst den Umgebungslärm.

Umgebungslärm sind „unerwünschte oder gesundheitsschädliche Geräusche im Freien, die durch Aktivitäten von Menschen verursacht werden, einschließlich des Lärms, der von Verkehrsmitteln, Straßenverkehr, Eisenbahnverkehr, Flugverkehr sowie Geländen für industrielle Tätigkeiten (...) ausgeht“;

so Art. 3 lit. a UmgebungslärmRL. Im Zentrum der Richtlinie steht der Mensch, auf den der Lärm einwirkt (akzeptorbezogener Ansatz).

Die Lärmaktionsplanung soll schädliche Auswirkungen und Belästigungen durch Umgebungslärm verhindern, ihnen vorbeugen oder sie mindern (Art. 1 Abs. 1 UmgebungslärmRL). Hierzu sollen schrittweise folgende Maßnahmen durchgeführt werden:

- Ermittlung der örtlichen Belastung durch Umgebungslärm anhand von Lärmkarten,
- Sicherstellung der Information der Öffentlichkeit über Umgebungslärm und seine Auswirkungen,
- Aufstellung von Lärmaktionsplänen mit dem Ziel, den Umgebungslärm so weit erforderlich zu verhindern und zu mindern und eine zufrieden stellende Umweltqualität zu erhalten.

Darüber hinaus sollen auch „ruhige Gebiete“ festgelegt und vor der Zunahme der Belastung durch Umgebungslärm geschützt werden (Art. 2 Abs. 1 UmgebungslärmRL).

Die Lärmaktionsplanung soll Planungsziele formulieren und Maßnahmen festlegen, mit denen die Ziele zukünftig kurz-, mittel- oder langfristig erreicht werden können.

Nach Art. 8 Abs. 5 UmgebungslärmRL muss der Lärmaktionsplan spätestens alle fünf Jahre nach dem Planungsbeschluss fortgeschrieben werden. Eine Fortschreibung kann aber auch schon früher erforderlich werden, wenn sich eine bedeutsame Entwicklung abzeichnet, die sich auf die bestehende Lärmsituation auswirkt.

Die Vorgaben der UmgebungslärmRL werden in Deutschland durch die §§ 47a ff. BImSchG in nationales Recht umgesetzt. Sie sind grundsätzlich für die Aufstellung und Umsetzung der Lärmaktionspläne maßgeblich. Die Lärmaktionsplanung ist ausführlich in § 47d BImSchG geregelt.

Die Lärmaktionsplanung ist Teil der Lärminderungsplanung. Die Lärminderungsplanung umfasst die Lärmkartierung (§ 47c BImSchG) und die auf den Lärmkarten aufbauende Lärmaktionsplanung (§ 47d BImSchG).

Die Lärmkartierung soll die tatsächlichen Lärmverhältnisse vor Ort aufarbeiten und darstellen. Zuständig für die Lärmkartierung ist in Baden-Württemberg grundsätzlich die Landesanstalt für Umwelt (LUBW). Sie kartiert

Hauptverkehrsstraßen, nicht-bundeseigene Haupteisenbahnstrecken und den Flughafen Stuttgart als einzigem Großflughafen im Land. Die neun Ballungsräume kartieren ihr Stadtgebiet selbst, die Haupteisenbahnstrecken des Bundes werden vom Eisenbahn-Bundesamt erfasst. Die Kartierungsergebnisse der LUBW können auf der Homepage der Landesanstalt³ abgerufen werden. Auf der Informationsgrundlage der Lärmkartierung sind die Lärmaktionspläne aufzustellen. In Baden-Württemberg sind hierfür – nach dem Leitbild des § 47e Abs. 1 BImSchG – die Kommunen zuständig. Die Lärmaktionsplanung ist Teil der durch Art. 28 Abs. 2 GG geschützten gemeindlichen Planungshoheit.⁴

Der gesetzliche Auftrag der Lärmaktionsplanung ist nach § 47d Abs. 1 S. 1 BImSchG die Regelung von Lärmproblemen und Lärmauswirkungen vor Ort. Das Lärmmanagement steht auf zwei Säulen:

- Information und Einbindung der Öffentlichkeit und
- konkreten Lärminderungsmaßnahmen.

Bei der Aufstellung des Lärmaktionsplans wird die Bevölkerung auf der Grundlage der Lärmkartierung umfassend über die Lärmsituation in ihrer Umgebung informiert. Die Bevölkerung wird in das Verfahren der Planaufstellung eingebunden. Ein zentrales Anliegen der UmgebungslärmRL ist es, die Öffentlichkeit und den einzelnen Betroffenen in die Regelung der Lärmprobleme und –auswirkungen mit einzubeziehen. Art. 8 Abs. 7 UAbs. 1 UmgebungslärmRL bestimmt:

„Die Mitgliedstaaten sorgen dafür, dass die Öffentlichkeit zu Vorschlägen für Aktionspläne gehört wird, dass sie rechtzeitig und effektiv die Möglichkeit erhält, an der Ausarbeitung und der Überprüfung der Aktionspläne mitzuwirken, dass die Ergebnisse dieser Mitwirkung berücksichtigt werden und dass die Öffentlichkeit über die getroffenen Entscheidungen unterrichtet wird. Es sind angemessene Fristen mit einer ausreichenden Zeitspanne für jede Phase der Mitwirkung der Öffentlichkeit vorzusehen.“

Die umfassende Beteiligung der „Öffentlichkeit“ dient dazu, es zu ermöglichen, dass die planaufstellende Kommune über die Lärmbelastung vor Ort unterrichtet wird. Niemand kennt die Lärmbelastung so gut, wie die Menschen vor Ort selbst. Die Öffentlichkeitsbeteiligung kann die Erfassung von Lärmschwerpunkten und mögliche Maßnahmen zur Lärminderung zum Gegenstand haben. Die Betroffenen können häufig Lärmquellen und -ursachen mitteilen, die bei der Lärmkartierung und der Lärmpegelberechnung nicht ermittelt werden können (punktuell gesteigerte Geschwindigkeitsverstöße, lockere oder abgesenkte Kanaldeckel, Schleichwege usw.).

Ein effektives Lärmmanagement setzt die Festlegung von Lärminderungsmaßnahmen voraus. Der Lärmaktionsplan muss „Aktionen“ zur Regelung der Lärmprobleme und Lärmauswirkungen vorsehen: die sog. Planungsinstrumente.

1.7 Hinweise des Ministeriums für Verkehr Baden-Württemberg

Das VM weist für den Umgang mit der Kartierung der LUBW (Hauptverkehrsstraßen und nicht-bundeseigene Haupteisenbahnstrecken) darauf hin, dass die Kartierung bei der Lärmaktionsplanung zu berücksichtigen ist. Den Kommunen wird jedoch mit dem Kooperationserlass vom 8. Februar 2023 empfohlen, die Kartierung zu ergänzen und zu verfeinern:

„Für eine zielgerichtete Lärmaktionsplanung wird den Gemeinden empfohlen, die Lärmkartierung zu ergänzen und beispielsweise durch eine räumlich differenzierte Betroffenheitsanalyse zu verfeinern. Dabei ist es zweckmäßig, über den gesetzlichen Kartierungsumfang hinaus weitere

³ <https://www.lubw.baden-wuerttemberg.de/laerm-und-erschuetterungen/laermkarten>

⁴ *Scheidler/Tege*, in: Feldhaus (Hrsg.), Bundesimmissionsschutzrecht, Bd. 1 – Teil II, BImSchG §§ 22 – 74, 2. Aufl., § 47e Rn. 8, Stand: Mai 2007.

lärmrelevante Straßen einzubeziehen, bspw. um Gebiete mit Mehrfachbelastungen besser beurteilen zu können und die Grundlage zur Identifizierung potenzieller ruhiger Gebiete zu verbessern.“

Zur Reichweite der gesetzlichen Planungspflicht und zum erforderlichen Planungsumfang vertritt das Verkehrsministerium Baden-Württemberg eine modifizierte Auffassung zu der der EU-Kommission. Das Ministerium für Verkehr weist im Kooperationserlass auf Folgendes hin:

„Lärmaktionspläne sind daher grundsätzlich für alle von der Umgebungslärmkartierung erfassten Gebiete aufzustellen, unabhängig davon, ob Lärmprobleme vorhanden sind oder auf dem kartierten Gemeindegebiet Lärmbetroffene ermittelt wurden.

In einfach gelagerten Fällen, wenn beispielsweise keine Betroffenen ab 65 dB(A) L_{DEN} und 55 dB(A) L_{Night} ausgewiesen sind, kann der Lärmaktionsplan mit vermindertem Aufwand erstellt werden. Solche Pläne müssen nicht zwangsläufig Maßnahmen zur Minderung des Lärms des kartierten Verkehrswegs enthalten. In bestimmten Fällen kann die Lärmaktionsplanung sogar mit der Bewertung der Lärmsituation abgeschlossen werden.“

Aus diesen Hinweisen ergibt sich für die Planungspflicht und den empfohlenen Planungsinhalt die folgende Übersicht:

Kartierte Lärmbelastung	Planungspflicht / Empfohlener Inhalt der Planung
keine Betroffenen $\geq 65 \text{ dB(A) } L_{DEN} / \geq 55 \text{ dB(A) } L_{Night}$	Einfache Planungspflicht , ggf. lediglich Darstellung und Bewertung der Lärmsituation
Betroffenen $\geq 65 \text{ dB(A) } L_{DEN} / \geq 55 \text{ dB(A) } L_{Night}$	Qualifizierte Planung , Lärmaktionsplanung soll darauf hinwirken diese Werte zu unterschreiten

Im Kooperationserlass vom 08.02.2023 weist das VM darauf hin, dass bei Lärmpegeln ab 70 dB(A) tags und 60 dB(A) nachts die Lärmbelastung die grundrechtliche Schwelle zur Gesundheitsgefährdung überschreitet und solche Lärmsituationen abwägungsgerecht gelöst werden müssen.

Straßenverkehrsrechtliche Maßnahmen

Der Kooperationserlass 2023 konkretisiert die Voraussetzungen für straßenverkehrsrechtliche Maßnahmen wie folgt:

Die Anordnung von Maßnahmen zur Beschränkung und zum Verbot des fließenden Verkehrs mit dem Ziel der Lärminderung setzt voraus, dass die Tatbestandsvoraussetzungen des § 45 Abs. 9 Straßenverkehrs-Ordnung (StVO) vorliegen. Danach dürfen entsprechende Maßnahmen „nur angeordnet werden, wenn auf Grund der besonderen örtlichen Verhältnisse eine **Gefahrenlage** besteht, die das allgemeine Risiko einer Beeinträchtigung ... erheblich übersteigt“

Die Rechtsprechung orientiert sich hinsichtlich der Frage, ob gemäß § 45 Abs. 9 Satz 3 StVO eine Gefahrenlage gegeben ist, an den Grenzwerten der Verkehrslärmschutzverordnung (16. BImSchV). Werden die in § 2 Abs. 1 der 16. BImSchV geregelten Immissionsgrenzwerte überschritten, haben die Lärmbetroffenen regelmäßig einen Anspruch auf ermessensfehlerfreie Entscheidung über eine verkehrsbeschränkende Maßnahme (VGH Baden-Württemberg, Urteil vom 17. Juli 2018, Az. 10 S 2449/17, Rn. 33).

Für die Prüfung, ob verkehrsbeschränkende Maßnahmen aus Gründen des Lärmschutzes in Betracht kommen, stellen die Richtlinien für straßenverkehrsrechtliche Maßnahmen zum Schutz der Bevölkerung vor Lärm

(Lärmschutz-Richtlinien-StV) eine **Orientierungshilfe** dar. Die Lärmschutz-Richtlinien-StV enthalten grundsätzliche Wertungen, lassen aber auch andere Wertungen zu, sofern sie fachlich begründet sind. Bei der Festlegung verkehrsbeschränkender Maßnahmen in Lärmaktionsplänen sind die in den Richtlinien genannten Kriterien in den Abwägungsprozess einzubeziehen und entsprechend zu bewerten.

Die für die Maßnahmenabwägung maßgeblichen Aspekte sind vom Einzelfall abhängig. Relevante Gesichtspunkte sind u. A.: Bewertung von Verdrängungseffekten, die Belange des fließenden Verkehrs, Auswirkungen auf den ÖPNV, Auswirkungen auf den Fuß- und den Radverkehr, konkret anstehende straßenbauliche Maßnahmen zur Lärminderung, mildere Mittel wie eine geänderte Verkehrsführung, Anpassungsbedarf bei Lichtsignalanlagen (Grüne Welle), in Bereichen mit Überschreitungen von Grenzwerten für Luftschadstoffe Auswirkungen auf die Luftreinhaltung.

Der Aspekt der Leichtigkeit des Verkehrs ist nicht pauschal in die Abwägung einzustellen, sondern muss hinreichend quantifiziert und konkretisiert werden. Eine mögliche Fahrzeitverlängerung infolge einer straßenverkehrsrechtlichen Lärmschutzmaßnahme wird in der Regel als nicht ausschlaggebend erachtet, wenn diese nicht mehr als 30 Sekunden beträgt. Zur Beurteilung der Auswirkungen auf den ÖPNV, insbesondere den Linienbusverkehr, kann bei einer Herabsetzung der zulässigen Höchstgeschwindigkeit von 50 km/h auf 30 km/h überschlüssig von einer Fahrzeitverlängerung von 20 Sekunden pro 1.000 Meter ausgegangen werden.⁵

Bei der Ermessensausübung zu straßenverkehrsrechtlichen Lärmschutzmaßnahmen ist in Bereichen, die dem Wohnen dienen, zu beachten, dass nach der Lärmwirkungsforschung Werte ab 65 dB(A) tags und 55 dB(A) nachts im gesundheitskritischen Bereich liegen (vgl. VGH Baden-Württemberg, Urteil vom 17. Juli 2018, Az. 10 S 2449/17, Rn. 36).

Bestehen deutliche Betroffenheiten mit Lärmpegeln über den genannten Werten, verdichtet sich das Ermessen zum Einschreiten. Bei einer Überschreitung dieser Werte um 2 dB(A) reduziert sich das Ermessen hin zur grundsätzlichen Pflicht zur Anordnung bzw. Durchführung von Maßnahmen auf den betroffenen Straßenabschnitten.

Spätestens bei Lärmpegeln ab 70 dB(A) tags und 60 dB(A) nachts überschreitet die Lärmbelastung die grundrechtliche Schwelle zur Gesundheitsgefährdung (BVerwG 9 A 16.16, Beschluss vom 25. April 2018, Rn. 86f). Solche Lärmsituationen müssen dann abwägungsgerecht gelöst werden.

Bei der Ermessensausübung zu straßenverkehrsrechtlichen Lärmschutzmaßnahmen ist in Bereichen, die dem Wohnen dienen, zu beachten, dass nach der Lärmwirkungsforschung Werte ab 65 dB(A) tags und 55 dB(A) nachts im gesundheitskritischen Bereich liegen (vgl. VGH Baden-Württemberg, Urteil vom 17. Juli 2018, Az. 10 S 2449/17, Rn. 36).

⁵ Eckart J., Richard J., Schmidt A. (2018): ÖPNV im Spannungsfeld zwischen kurzer Beförderungszeit und stadtvträglicher Geschwindigkeit. In: Bracher et al.: Handbuch der kommunalen Verkehrsplanung - Für die Praxis in Stadt und Region.

<p>Je höher der Lärmpegel, desto einfacher ist die Einführung eines Tempolimits:</p>
<p>Ab Geräuschpegel von 59 dB(A) (tagsüber) / 49 dB(A) (nachts) ^</p> <p>Ab diesen Geräuschpegeln können Städte und Gemeinden abwägen, ob ein geringeres Tempolimit eingeführt werden soll.</p>
<p>Ab Geräuschpegel von 65 dB(A) (tagsüber) / 55 dB(A) (nachts) ^</p> <p>Ab diesen Geräuschpegeln beginnt der gesundheitskritische Bereich. Ab hier werden in der Regel verkehrsbeschränkende Maßnahmen wie zum Beispiel geringere Tempolimits eingeführt.</p>
<p>Ab Geräuschpegel von 67 dB(A) (tagsüber) / 57 dB(A) (nachts) ^</p> <p>Ab diesen Geräuschpegeln besteht die Pflicht zur Einführung von verkehrsbeschränkenden Maßnahmen wie zum Beispiel geringere Tempolimits.</p>
<p>Spätestens ab Geräuschpegel von 70 dB(A) (tagsüber) / 60 dB(A) (nachts) ^</p> <p>Ab diesen Geräuschpegeln besteht eine Gesundheitsgefährdung. Die Lärmbelastung muss dann durch Schutzmaßnahmen wie Umplanungen von Straßen oder Betriebsbeschränkungen beseitigt werden.</p>

Abbildung 3: Ermessensausübung straßenverkehrsrechtliche Maßnahmen

Für die Anordnung von straßenverkehrsrechtlichen Maßnahmen ist es nicht zwingend erforderlich, dass die Lärmbelastung in einem gesundheitskritischen Bereich liegt. Vielmehr können auch unterhalb der genannten Werte straßenverkehrsrechtliche Maßnahmen festgelegt werden, wenn der Lärm Beeinträchtigungen mit sich bringt, die jenseits dessen liegen, was unter Berücksichtigung der Belange des Verkehrs im konkreten Fall als ortsüblich hingenommen werden muss und damit den Anwohnern zugemutet werden kann.

1.8 Grundlagen zur Berechnung des Straßenverkehrslärm

In der Lärmaktionsplanung wird der Umgebungslärm berechnet, nicht gemessen. Messungen führen häufig zu nicht repräsentativen Ergebnissen. Die Messgenauigkeit wird durch die Unwägbarkeit der Messbedingungen aufgehoben. Wind- und Wetterlagen (z.B. ist Verkehr bei nasser Fahrbahn lauter als Verkehr auf trockener Fahrbahn) können die Aussagekraft der Messergebnisse ebenso verfälschen wie Tages- und Jahreszeit (z.B. Messungen zur Urlaubszeit). Nur eine ganzjährige, flächendeckende Messung mit einheitlichen Messgeräten könnte vergleichbare und repräsentative Daten erzeugen. Dies kann aufgrund der Kosten und des Aufwandes nicht geleistet werden.

Die Berechnung der Lärmbelastung geht allgemein nicht zu Lasten der Betroffenen. Die gesetzlich vorgesehenen Berechnungsmethoden führen regelmäßig dazu, dass die berechneten Lärmimmissionen die gemessenen Werte übersteigen. Für die Berechnung der Beurteilungspegels des Straßenverkehrslärms ist seit dem 1. März 2021 die Richtlinien für Lärmschutz an Straßen – Ausgabe 2019 (RLS-19) anzuwenden. Die Berechnung erfolgt mithilfe eines schalltechnischen Modells. In das Modell fließen u.a. die durchschnittliche tägliche Verkehrsstärke (DTV), die Tag- und Nachtanteile der vier Fahrzeugklassen nach RLS-19 (Mot./ Pkw/ Lkw1/ Lkw2), die zulässige Geschwindigkeit, die Fahrbahnoberfläche, Informationen zu Kreisverkehrsplätzen und Lichtsignalanlagen, Steigungen, die Bebauung, vorhandene Lärmschutzanlagen und die Geländetopografie ein.

1.9 Grundsätzlich mögliche Maßnahmen zur Lärminderung

Eine effektive Möglichkeit, Verkehrslärm zu mindern, ist die Reduzierung der Emission am Kraftfahrzeug selbst. Diese Möglichkeit liegt jedoch außerhalb des Einwirkungsbereichs der Kommunen, die die Lärmaktionspläne aufzustellen haben. Die Europäische Union steuert durch ihre Vorschriften über den Fahrzeugbau auf eine stärkere Emissionsbegrenzung beim Fahrzeug selbst hin.

Eine Lärminderung kann auf kommunaler Ebene durch Instrumente der Verkehrsplanung, der Raumordnung, der auf die Geräuschquelle ausgerichteten technischen Maßnahmen, die Verringerung der Schallübertragung und verordnungsrechtliche oder wirtschaftliche Maßnahmen oder Anreize erzielt werden.

Innerhalb der Lärminderungsmaßnahmen differenziert man zwischen aktivem und passivem Lärmschutz. Aktive Lärmschutzmaßnahmen setzen an der Emissionsquelle und auf dem Ausbreitungsweg an. Zu ihnen zählen z.B. Geschwindigkeitsbeschränkungen, der Austausch des Fahrbahnbelages oder die Errichtung von Lärmschutzwänden und -wällen. Passive Schallschutzmaßnahmen setzen am Immissionsort an: Sie schirmen ihn vor schädlichen Lärmimmissionen ab. Zu Ihnen zählen z.B. Schallschutzfenster.

Aktiver Lärmschutz bewirkt, dass es insgesamt, also auch in Außenbereichen leiser wird, passive Lärmschutzmaßnahmen sorgen lediglich dafür, dass Innenräume vor Lärm geschützt sind. Den Lärm in Außenbereichen verringern sie nicht. Maßnahmen des aktiven Lärmschutzes sind daher grundsätzlich vorzugswürdig. Auch die Umgebungslärmrichtlinie und die Lärmaktionsplanung nach dem Bundes-Immissionsschutzgesetz haben zum Ziel, den sog. Umgebungslärm zu reduzieren. Umgebungslärm ist der Lärm, der durch menschliches Verhalten im Freien herrscht. Erst als äußerstes Mittel sind danach auch passive Lärmschutzmaßnahmen zu erwägen, wenn anders die betroffenen Menschen nicht vor Lärm geschützt werden können.

Es gilt daher auch für die Lärmaktionsplanung: „Aktiver Lärmschutz vor passivem Lärmschutz!“

Die Lärmaktionsplanung darf nicht auf einzelne Bereiche (z. B. Straßenabschnitte) beschränkt werden, bei denen die Auslösewerte überschritten werden. Wie schon der notwendige Inhalt der Lärmaktionsplanung nach der UmgebungslärmRL zeigt, liegt der Richtlinie ein weitergehender flächenhafter Ansatz zugrunde. Verkehrsplanerische Aspekte oder auch langfristige Strategien sind nicht auf einzelne Straßenabschnitte zu begrenzen. Daraus folgt die Verpflichtung der Lärmaktionsplanung, nicht nur einzelne Straßenabschnitte, sondern die Lärmauswirkungen gesamthaft zu betrachten. Ebenso spricht die Forderung, die Auswirkungen der Maßnahmen auf mögliche Verlagerungseffekte zu überprüfen, für eine gesamthafte Betrachtung, auch bei der Konzeption von Maßnahmen. Daher ist ein Bündel von Lärminderungsmaßnahmen sinnvoll.

Maßnahmen können auch in eine bestimmte zeitliche Reihenfolge gesetzt werden: Schnell umsetzbare Sofortmaßnahmen (z.B. Verkehrsbeschränkungen) können durch langfristige bauliche / planerische Maßnahmen abgelöst werden.

Nachfolgend werden alle grundsätzlich geeigneten Maßnahmen zur Minderung des Straßenlärms, unabhängig der örtlichen Gegebenheiten dargestellt.

1.9.1 Baulicher Lärmschutz

Instandsetzung/Erneuerung des Fahrbahnbelags

Befinden sich die Beläge von Fahrbahnen in schlechtem Zustand, so führt dies zu einer deutlich höheren Lärmbelastung der Anwohner. Die Sanierung des Straßenbelags kann mehrere dB(A) Lärmreduzierung bringen.

Nach den Straßengesetzen haben die Baulasträger die Straßen in verkehrssicherem Zustand zu unterhalten. Rechtliche Vorgaben, ab wann Fahrbahnbeläge zu erneuern sind, gibt es nicht.

Einbau eines lärmtechnisch verbesserten Straßenbelages

Entgegen anfänglicher Skepsis gibt es erhebliche Fortschritte bei den lärmindernden Asphaltdeckschichten für Außer- und Innerortslagen. Die vorliegenden Erfahrungen zeigen, dass lärmindernde Fahrbahnbeläge sowohl im Außerortsbereich als auch unter gewissen Voraussetzungen Innerorts mit der erforderlichen Dauerhaftigkeit zur Lärminderung eingesetzt werden können. Im Zuge anstehender Erhaltungsmaßnahmen an Bundes- und Landesstraßen wird seitens des Straßenbaulasträgers grundsätzlich geprüft, ob die Voraussetzungen zur Lärmsanierung gegeben sind. Werden die Auslösewerte überschritten und die planerischen Randbedingungen erfüllt, wird ein lärmindernder Fahrbahnbelag eingebaut.

Die unterschiedlichen Typen von Straßendeckschichten, denen in Abhängigkeit der Geschwindigkeit ein Korrektur-Wert zugewiesen und damit die Lärminderung nachgewiesen werden kann, sind in nachfolgender Tabelle dargestellt.

Straßendeckschichttyp SDT	Straßendeckschichtkorrektur $D_{SD,SDT,FzG}(v)$ [dB] bei einer Geschwindigkeit v_{FzG} [km/h] für			
	Pkw		Lkw	
	≤ 60	> 60	≤ 60	> 60
Nicht geriffelter Gussasphalt	0,0	0,0	0,0	0,0
Splittmastixasphalte SMA 5 und SMA 8 nach ZTV Asphalt-StB 07/13 und Abstumpfung mit Abstreumaterial der Lieferkörnung 1/3	-2,6		-1,8	
Splittmastixasphalte SMA 8 und SMA 11 nach ZTV Asphalt-StB 07/13 und Abstumpfung mit Abstreumaterial der Lieferkörnung 1/3		-1,8		-2,0
Asphaltbetone ≤ AC 11 nach ZTV Asphalt-StB 07/13 und Abstumpfung mit Abstreumaterial der Lieferkörnung 1/3	-2,7	-1,9	-1,9	-2,1
Offenporiger Asphalt aus PA 11 nach ZTV Asphalt-StB 07/13		-4,5		-4,4
Offenporiger Asphalt aus PA 8 nach ZTV Asphalt-StB 07/13		-5,5		-5,4
Betone nach ZTV Beton-StB 07 mit Waschbetonoberfläche		-1,4		-2,3
Lärmarmer Gussasphalt nach ZTV Asphalt-StB 07/13, Verfahren B		-2,0		-1,5
Lärmtechnisch optimierter Asphalt aus AC D LOA nach E LA D	-3,2		-1,0	
Lärmtechnisch optimierter Asphalt aus SMA LA 8 nach E LA D		-2,8		-4,6
Dünne Asphaltdeckschichten in Heißbauweise auf Versiegelung aus DSH-V 5 nach ZTV BEA-StB 07/13	-3,9	-2,8	-0,9	-2,3

Tabelle 1: Korrekturwerte für Straßenoberflächen, nach RLS-19

Lärmschutzwände/ -wälle

Lärmschutzwände sind bei Straßen, die keine Erschließungsfunktion für angrenzende Grundstücke haben, sehr wirkungsvoll. Hier lassen sich Geräuschminderungen von bis zu 20 dB(A) erreichen. Denkbar ist auch die Einhausung von stark befahrenen Straßen. Hier stellt sich allerdings jeweils die Frage nach der Verhältnismäßigkeit (Kosten/Nutzen). Weiter werfen Lärmschutzwände mitunter erhebliche städtebauliche Probleme auf, welche im Einzelnen für die jeweilige örtliche Situation zu bewerten sind.

Straßenraumgestaltung

Durch die Verschmälerung der Fahrbahn etwa zugunsten eines Parkstreifens oder eines Radverkehrsweges ergibt sich eine Vergrößerung des Abstandes von der Fahrspur (Emissionsort) zum Wohngebäude, was zu einer Senkung der Lärmpegel an den Immissionsorten führt. Fahrbahnverschmälerungen sind möglich, wo die bestehenden Fahrbahnbreiten die Mindest- und Richtmaße der RSt 06 überschreiten.

Die Umgestaltung von unsignalisierten und insbesondere von signalisierten Knotenpunkten zu Kreisverkehrsplätzen führt durch die Verlangsamung und Verstetigung des Verkehrsflusses zu einer Lärminderung.

Passiver Schallschutz

Soweit aktiver Schallschutz nicht machbar ist – städtebauliche Planung, Nutzen-Kostengründe –, kommt passiver Schallschutz in Betracht. Lärmschutzmaßnahmen erfolgen an der baulichen Anlage (Objektschutz).

1.9.2 Steuerung des Verkehrs

Streckenbeschränkungen für bestimmte Verkehrsarten

Rechtliche Streckenbeschränkungen sind beispielsweise das Durchfahrverbot für Lkw und/ oder Motorräder auf innerstädtischen Straßen oder Wohnstraßen. Lkw-Fahrverbote sind vor allem nachts wirkungsvoll.

Problematisch kann allerdings die mit einem Lkw-Durchfahrverbot verbundene Verkehrsverlagerung sein. Lkw-Verbote kommen vor allem in Betracht, wenn anbaufreie Alternativrouten bestehen und somit durch die Verlagerung keine neuen Betroffenheiten entstehen.

Geschwindigkeitsbeschränkungen

Reduzierungen der zulässigen Höchstgeschwindigkeit sind effektive und kostengünstige Maßnahmen zur Lärminderung. Voraussetzung ist, dass die Geschwindigkeitsanordnungen eingehalten werden. Zur Gewährleistung der Geschwindigkeitsbeschränkungen können insbesondere Kontrollen durchgeführt oder bauliche Verkehrsberuhigungsmaßnahmen ergriffen werden. Neben der Höhe des Lkw-Anteils ist für die im Einzelfall erreichbare Lärmreduktion auch der konkret vorhandene Straßenbelag maßgeblich.

Verstetigung des Verkehrs

Durch eine Verstetigung des Verkehrsflusses mit nur wenigen Beschleunigungs- und Verzögerungsvorgängen kann eine spürbare Lärmentlastung erreicht werden. Optimal ist ein sich langsam mit stetiger Geschwindigkeit bewogender Verkehr. In diesem Fall entsteht ein gleichmäßiges Verkehrsgeräusch ohne die besonders belästigenden Pegelspitzen.

Als mögliche Maßnahmen zur Verstetigung des Verkehrs kommen in Betracht: geeignete Schaltungen der Lichtsignalanlagen (Grüne Welle bei Tempo 30), Anzeige der empfohlenen Geschwindigkeit, Dauerrot für Fußgänger mit Anforderungskontakt, Rückbau von Straßenrandstellplätzen ohne Verbreiterung der Fahrbahn usw.

1.9.3 Einsatz und Förderung lärmarmen Verkehrsmittel

Die Förderung der Verkehrsmittel des Umweltverbunds steht bereits heute auf der Agenda vieler Städte und Gemeinden, Hierzu zählen: Einfluss auf die Tarif- und Angebotsgestaltung, finanzielle Förderung des ÖPNV, Einsatz geräuscharmer Fahrzeuge im ÖPNV, Erarbeitung von Konzepten zur Förderung des Fußgänger- und Radfahrradverkehrs mit baulichen Maßnahmen und Imagewerbung, Parkraumbewirtschaftung zur Verlagerung vom motorisierten Individualverkehr auf den öffentlichen Verkehr usw.

1.9.4 Stadt- und Verkehrsplanung

Bau von Umgehungsstraßen

Der Bau von Umgehungsstraßen stellt eine verkehrsplanerische Maßnahme dar, die vom Baulastträger lediglich zu berücksichtigen ist. Leider scheitert der Bau von Umgehungsstraßen häufig an den leeren öffentlichen

Kassen. Gleichwohl können Städte und Gemeinden Umgehungsstraßen in die Lärmaktionsplanung als mittel-/langfristiges Ziel aufnehmen. Dies gilt nicht nur für die Planungen anderer Baulasträger. Auch die eigene Planung etwa im Straßenbau kann aufgenommen werden.

Kombimaßnahmen und (General-)Verkehrsplan

Die Lärmaktionsplanung hat den Vorteil, dass sie Probleme gesamthaft betrachten und lösen kann. Es besteht die Chance, durch die Kombination von Maßnahmen unterschiedlicher Träger bzw. Behörden die Wirksamkeit von einzelnen Maßnahmen zu steigern.

Nach Maßgabe einer Gesamtverkehrsplanung sollten die Einzelmaßnahmen aufeinander abgestimmt sein. Der Verkehrsplan sollte die regionale (großräumigere) Planung der Verkehrsströme und die innerörtlichen (kleinräumigeren) Planungen koordinieren.

Städtebauliche Maßnahmen

In einen Lärmaktionsplan können nach dem Kooperationserlass 2023 auch planerische Festlegungen, insbesondere städtebauliche Maßnahmen, aufgenommen werden. Diese planungsrechtlichen Festlegungen sind dann durch die Behörden in ihren Planungen gemäß § 47d Abs. 6 i.V.m. § 47 Abs. 6 BImSchG zu berücksichtigen. Bei städtebaulichen Maßnahmen in einem Lärmaktionsplan ist darauf zu achten, dass diese auch insbesondere durch entsprechende Festsetzungen in Bebauungsplänen umgesetzt werden können.

Das Ministerium für Verkehr sieht vor allem die folgenden Maßnahmen als geeignet an, um städtebaulichen Lärmschutz durch einen Lärmaktionsplan zu steuern:

- Verträgliche räumliche Zuordnung neuer Wohn-, Misch- und Gewerbegebiete untereinander
- Schalltechnisch sinnvolle Gliederung innerhalb der Baugebiete
- lärmindernde Struktur der Erschließung, so dass insbesondere Durchfahrtsmöglichkeiten (Schleichwege) vermieden / reduziert werden
- geschwindigkeitsmindernde Dimensionierung und Gestaltung von Straßen und Ortsdurchfahrten gemäß den kommunalen Verkehrskonzepten
- Abschirmung durch Schallschutzwälle, Schallschutzwände, Gebäude insbesondere mit lärmunempfindlichen Nutzungen
- Gebäudeorientierung, beispielsweise mit entsprechend angeordneten Grundrissen (insbesondere bei lärmabschirmenden Gebäuden)
- Vermeidung von Schallreflektionen durch geeignete Gebäudeausrichtung, Fassadenanordnung und -gestaltung
- Vermeidung schallharter Gebäudeoberflächen zugunsten lärmabsorbierender Materialien
- Teil- und Vollabdeckung, Tunnel und Umbauungen von Straße/Schiene
- Passiver Lärmschutz, beispielsweise durch Schallschutzfenster (immissionsschutzrechtlich nicht als Lärminderungsmaßnahme gegenüber Sport- und Freizeitanlagen und gegenüber gewerblichen Anlagen möglich)
- Begrünung im öffentlichen Raum sowie an Gebäuden.

1.10 Bewertungsgrundsätze

Die in Betracht kommenden Maßnahmen und die von ihnen jeweils betroffenen Belange sind im Laufe des Verfahrens der Lärmaktionsplanung zu gewichten. Zunächst soll jede Maßnahme für sich im Hinblick auf das Planungsziel analysiert werden. Weil das aber nicht im Sinn einer „Alles-oder-Nichts-Lösung“ geschehen darf, müssen nicht nur die einzelnen Maßnahmen samt der von ihnen betroffenen Belange in Beziehung zum Planungsziel gebracht werden. In einem zweiten Schritt sind vielmehr die Maßnahmen, die gleichlaufenden Interessen aber auch die gegenläufigen Belange zueinander – im Hinblick auf das Planungsziel – in Verhältnis zu setzen. Auf der so gewonnenen Grundlage werden die konkret zu ergreifenden Maßnahmen letztendlich bestimmt.

1.10.1 Lärmschutzkonzept

Grundsätzliches Ziel des Lärmschutzkonzepts dieses Lärmaktionsplans ist die Unterschreitung der Auslöswerte für Lärminderungsmaßnahmen. Es wird ein optimales Nutzen-Kosten-Verhältnis angestrebt. Bei welcher Relation zwischen Kosten und Nutzen eine technisch zur Verbesserung der Lärmsituation grundsätzlich geeignete und erforderliche Maßnahme mit einem unverhältnismäßigen Aufwand verbunden ist, bestimmt sich nach den Umständen des Einzelfalles. Um eine möglichst umfassende und ausgewogene Bewertung der Maßnahme zu gewährleisten, fließen in das Lärmschutzkonzept folgende Kriterien ein:

- Minderung der Anzahl der betroffenen Einwohner:innen und Gebäude
- Mittelbar positive Wirkungen der Maßnahme:
 - Nutzen der Maßnahme (monetär, vermiedene Lärmkosten)
 - Synergien
- Mittelbar negative Wirkungen der Maßnahme:
 - Kosten der Maßnahme; fiskalische Interessen des Straßenbulasträgers
 - Verkehrsverlagernde Effekte.

1.10.2 Bewertung der Maßnahmen im Hinblick auf das Planungsziel

Ziel dieses Lärmaktionsplanes ist es, die Lärmbelastungssituation für die Menschen und Anwohner entlang der untersuchten Streckenabschnitte zu verbessern. Eine Maßnahme wird zunächst danach bewertet, inwieweit sie auf der einen Seite unmittelbar das Planungsziel befördert, auf der anderen Seite danach mit welchem Aufwand – sachlich und zeitlich – sie umgesetzt werden kann. Die Differenz aus der Anzahl betroffener Einwohner:innen mit und ohne Lärmschutzmaßnahme verdeutlicht die Minderungswirkung der Maßnahme bezogen auf die Einwohner:innen, also die Lärmbetroffenen.

1.10.3 Bewertung der Maßnahmen im Hinblick auf weitere Belange

Nachdem die einzelnen Maßnahmen auf ihre unmittelbaren Wirkungen im konkreten Fall untersucht wurden, gilt es, diese Maßnahmen auch entsprechend ihrer weiteren Wirkungen zu bewerten. In Betracht kommen positive, aber auch negative Wirkungen. In Betracht kommen Wirkungen, die sich bei den Lärmbetroffenen auswirken, aber auch Wirkungen, die sich bei Dritten entfalten.

Mittelbare positive Wirkungen

- positive Wirkungen zu Gunsten der Betroffenen gegen weitere Belastungen (Synergien zur Luftreinhaltung, Klimaschutz, Verkehrssicherheit, städtebauliche Aspekte, usw.),
- positive externe Effekte – durch Verringerung bisheriger externer Kosten infolge der Lärmbelastung,

Paradigmatisch die Ausführungen in den LAI-Hinweisen, S. 13 ff.⁶:

„Zum einen verursacht Umgebungslärm volkswirtschaftlich gesehen quantifizierbare und jährlich anfallende Lärmschadenskosten, z. B. als Gesundheitskosten, Kosten aufgrund von erhöhter Belästigung und Immobilienwertverluste. Diese Kosten werden in der Regel nicht vom Lärmverursacher getragen und werden volkswirtschaftlich gesehen als „externe Kosten“ bezeichnet.

Folgen von Lärm können physische und psychische Störungen sowie Verhaltensänderungen der betroffenen Personen sein. Aber auch gesellschaftliche Auswirkungen sind zu berücksichtigen.

Die menschliche Gesundheit kann durch lärmverursachte physische und psychische Störungen beeinträchtigt werden. Hierzu zählen im Bereich der körperlichen Beeinträchtigungen u.a. die ischämischen Herzkrankheiten (z. B. Angina Pectoris, Herzinfarkt) und durch Bluthochdruck bedingten Krankheiten (z. B. Hypertonie, hypersensitive Herz- und Nierenkrankheiten). Bei den psychischen Beeinträchtigungen treten u. a. Stressreaktionen, Schlafstörungen und Kommunikationsstörungen auf. Dies kann zu direkten medizinischen Behandlungskosten (Kosten für Personal, Infrastruktur und Arzneimittel) führen. Aber auch indirekte Gesundheitskosten werden verursacht. So erhöht sich z. B. das Unfallrisiko durch lärmbedingte Konzentrationsstörungen oder durch das Überhören von Gefahrensignalen.

Die durch Lärm verursachten Beeinträchtigungen der Gesundheit können zu Produktionsausfall führen, da die betroffenen Personen zeitweise oder dauerhaft nicht als Arbeitskräfte zur Verfügung stehen.

Nicht zu vernachlässigen sind die immateriellen Kosten, wie z. B. Verlust an Wohlbefinden und Leid bei den betroffenen Personen. Diese immateriellen Kosten können die materiellen Kosten (Behandlungskosten, Produktionsausfall) wesentlich übersteigen (z. B. bei Todesfällen und chronischen Erkrankungen).

Neben den Kosten für Gesundheitsschaden sind verminderte Einnahmen durch Mietzahlungen und Immobilienverkäufe feststellbar. Für lärmbelastete Immobilien werden niedrigere Immobilienpreise bezahlt und die erzielbaren Einnahmen aus Mietzinszahlungen liegen niedriger. Effekte auf Immobilienwerte sind bereits ab einem Immissionswert von 45 dB(A) im Tageszeitraum nachweisbar.

Verminderte Immobilienpreise und sinkende Mieteinkünfte wirken sich negativ auf die Steuereinnahmen der Kommunen aus, da diese über Einnahmen aus Mieteinkünften, Grunderwerbssteuer und Grundsteuer von niedrigeren Immobilienwerten betroffen sind.

Aus Kosten-Nutzen-Untersuchungen zu Aktionsplanungen nach der EU-Umgebungslärmrichtlinie lässt sich vorsichtig ableiten, dass bei einer mittleren Monatsmiete von 350 Euro pro Person ein mittlerer Mietverlust von 20 Euro je dB(A), welches den Pegel von 50 dB(A) überschreitet, je Einwohner:innen und Jahr entsteht. Unter den Unwägbarkeiten, die mit Steuerschätzungen üblicherweise zusammenhängen, ist daraus ein Verlust von mietbezogenen Steuern von 2 Euro je dB(A) über 50 dB(A), je Einwohner:in und Jahr ableitbar.

Eine Stadt, die beispielsweise ihre 250.000 Einwohner:in im Durchschnitt um 2 dB(A) durch Umsetzung der Maßnahmen einer Lärmaktionsplanung entlastet, würde zusätzliche Steuereinnahmen auf Mieteinkünfte von 1.000.000 Euro pro Jahr erzeugen. Hinzu kämen die Mehreinnahmen aus der Grunderwerbsteuer, die ausschließlich den Kommunen zufließen.

Eine Beispielrechnung für verschiedene Lärminderungsszenarien hat gezeigt, dass Lärminderung nur am Anfang Geld kostet. Die durchgeführten Maßnahmen amortisieren sich in aller Regel kurzfristig und führen anschließend zu zusätzlichen Einnahmen.

Diese Betrachtung wird von den Ergebnissen der EG-Arbeitsgruppe "Health and Socio-Economic Aspects" quantitativ bestätigt.

⁶ LAI – AG Aktionsplanung: LAI-Hinweise zur Lärmaktionsplanung, Aktualisierte Fassung; 19.09.2022.

Im Rahmen der "Studie zur Kostenverhältnismäßigkeit von Schallschutzmaßnahmen" des Bayerischen Landesamtes für Umwelt wurde ermittelt, dass Einfamilienhäuser um ca. 1,5 % je dB(A), das den Wert von 50 dB(A) überschreitet, an Wert verlieren.“

Mittelbare negative Wirkungen

Maßnahmen können erhebliche Finanzmittel in Anspruch nehmen (z.B. Einbau eines lärmtechnisch verbesserten Straßenbelags), oder zu einer Verschlechterung der Lärmsituation Dritter beitragen (z.B. verkehrsverlagernde Effekte infolge straßenverkehrsrechtlicher Maßnahmen). Beides entfaltet keine absolute Sperrwirkung – ist aber im Rahmen der Abwägung zu berücksichtigen.

Fiskalisches Interesse des Straßenbaulastträgers

Wer die mit der Umsetzung konkreter Maßnahmen verbundenen Kosten zu tragen hat, wird aus dem Prinzip der Konnexität von Aufgabenverantwortung und Ausgabenlast entschieden: Wer für die Erfüllung einer Aufgabe zuständig ist, muss die damit verbundenen Ausgaben tragen. Die Umsetzung einer straßenbaulichen Maßnahme, wie z.B. der Instandsetzung eines Fahrbahnbelages, ist Aufgabe des jeweiligen Straßenbaulastträgers. Dementsprechend haben Bund, Länder, Landkreise und Gemeinden als Baulastträger die ihnen obliegenden Straßenbauaufgaben zu finanzieren.

Verkehrsverlagernde Effekte straßenverkehrsrechtlicher Maßnahmen

Bei der Minderung des Straßenverkehrslärms besitzen insbesondere straßenverkehrsrechtliche Maßnahmen eine große Bedeutung. Streckenbeschränkungen für bestimmte Verkehrsteilnehmer (z.B. Nachtfahrverbot für Lkw) können unmittelbare Auswirkungen auf die umgebenden Straßen durch verkehrsverlagernde Effekte haben. Auch Geschwindigkeitsbeschränkungen können verkehrsverlagernde Effekte zur Folge haben und für erhöhte Lärmimmissionen auf alternativen Routen sorgen.

Eine Betrachtung der Verkehrseffekte mithilfe eines Verkehrsmodells ist daher als Grundlage einer sachgerechten Abwägung ratsam. Die von den Maßnahmen betroffene Region soll auf Veränderungen geprüft werden. Ob und in welchem Umfang verkehrsrelevanten Maßnahmen zu Verkehrsverlagerungen führen. Damit können in der Folge Veränderungen der Verkehrslärmbelastung besser nachvollzogen und Schlussfolgerungen getroffen werden.

1.11 Abwägungsgrundsätze

Bestehen regelungsbedürftige Lärmprobleme sowie Lärmauswirkungen und ist die Aufstellung eines Lärmaktionsplanes deshalb gerechtfertigt, hat die planaufstellende Behörde im Rahmen des rechtlich Möglichen die Planlösung herauszuarbeiten, welche aus ihrer planerischen Sicht die öffentlichen und privaten Belange am besten in Einklang bringt. Dazu hat die Kommune den wesentlichen Sachverhalt aufzuarbeiten. Sie muss die betroffenen Belange erkennen und zunächst jeweils für sich im Hinblick auf das Planungsziel gewichten, eine Verbesserung der Lärmsituation zu erreichen. Widerstreitende Belange sind mit dem Ziel eines bestmöglichen Ausgleichs auszubalancieren. Die Maßnahmen, die im Lärmaktionsplan festgesetzt werden, müssen verhältnismäßig sein.

Neben der Wirkung der einzelnen in Betracht kommenden Maßnahmen auf die Verbesserung der Lärmsituation, müssen auch die weiteren Belange, die durch die Realisierung der Maßnahmen tangiert werden, in den Blick genommen werden: Für jeden Hauptbelastungsbereich und jedes sonst in die Lärmaktionsplanung einbezogene Gebiet sind die einzelnen Schutzmaßnahmen so zu bestimmen, dass sämtliche, im Einzelfall konfligierenden Interessen austariert werden.

1.11.1 Allgemeine Abwägungsgrundsätze

Dabei sind insbesondere die folgenden allgemeinen Abwägungsgrundsätze zu beachten:

- Maßnahmen an der Quelle der Geräuschbelastung sind vorrangig.
- Aktive Maßnahmen haben Vorrang vor passiven Schallschutzmaßnahmen.
- Es gilt das Verursacherprinzip.
- Je höher die Belastung lärm betroffener Menschen ist und je stärker diese Belastung reduziert werden kann, desto gewichtigere, mit der Maßnahme verbundene Nachteile können in Kauf genommen werden.
- Lärmbelastungen sind gerecht zu verteilen.
- Weder eine Einzelmaßnahme noch ein Maßnahmenpaket darf zu unverhältnismäßigen Nachteilen führen.
- Bei der Betrachtung sind nicht nur die bestehende Lärmsituation, sondern auch künftige Entwicklungen zu berücksichtigen, die sich bereits heute abzeichnen (Vorsorgeprinzip).
- Für jede Maßnahme sind auch die in Betracht kommenden räumlichen und sachlichen Anwendungsalternativen zu beachten (z. B. ganztägige oder nur nächtliche Geschwindigkeitsbeschränkungen).
- Die Maßnahmen sind auf ihre Kombinierbarkeit zu untersuchen (z.B. Geschwindigkeitsreduzierung bis zur Realisierung baulicher Maßnahmen).

1.11.2 Geschwindigkeitsbeschränkungen

Geschwindigkeitsbeschränkungen sind kostengünstige und wirksame Maßnahmen zur Lärminderung. Die Maßnahmen haben den Vorteil, dass sie kurzfristig umgesetzt werden können und damit vor allem als Sofortmaßnahme geeignet sind. Geschwindigkeitsbeschränkungen haben außerdem in der Regel positive Synergieeffekte in Bezug auf die Verkehrssicherheit.

Nachteilig ist insbesondere, dass unter bestimmten Voraussetzungen mit dieser Maßnahme die Leichtigkeit des fließenden Straßenverkehrs beeinträchtigt werden kann. Vor allem Straßen mit überörtlicher Bedeutung für den Fernverkehr (Bundesstraßen) erfüllen eine wichtige Verkehrsfunktion. Sie bündeln den Verkehr und sorgen damit für eine Entlastung des örtlichen Straßennetzes. Diese Funktion darf nur aus gewichtigen Gründen eingeschränkt werden. Außerdem müssen die wirtschaftlichen Aspekte berücksichtigt werden, die solche Einschränkungen insbesondere im Bereich des Lieferverkehrs mit sich bringen. Folgende Grundsätze sind bei der Festlegung von Geschwindigkeitsbeschränkungen als Maßnahmen der Lärmaktionsplanung zu berücksichtigen:

- Die Maßnahme wird nur festgelegt, wenn erhebliche Betroffenheiten nachgewiesen sind.
- Die Maßnahme muss in ihrem räumlichen Geltungsbereich zu einer spürbaren Lärmentlastung und einer nachweisbaren Minderung der Betroffenheiten führen; Maßnahmen, die den Verkehr und den Lärm nur verlagern, scheiden aus.
- Der Geltungsbereich der Maßnahme muss exakt lokalisiert werden; eine „Pauschallösung“ (etwa von Ortsschild zu Ortsschild) kommt grundsätzlich nicht in Betracht.
- Sind Sanierungsmaßnahmen geplant, wird die Notwendigkeit einer Verkehrsbeschränkung nach Realisierung der Maßnahme erneut geprüft.
- Alternativlösungen zur Lärmentlastung müssen ausscheiden (z.B. Beschränkung auf bestimmte Verkehrsarten; Beschränkung auf die Tages- oder Nachtzeit; Realisierung technisch möglicher und finanziell zumutbarer straßenbaulicher Maßnahmen).
- Die positiven und negativen mittelbaren Wirkungen einer Maßnahme sind einzubeziehen (z. B. Aspekte der Verkehrssicherheit; keine Verwirrung der Verkehrsteilnehmer durch zu viele Schilder; Feinstaubbelastung).

Um nach diesen Grundsätzen eine möglichst differenzierte Bewertung zu ermöglichen, werden die Betroffenheiten in den Hauptbelastungsbereichen näher lokalisiert: Hierfür werden zunächst die Pegelwerte an den Fassaden ohne Lärmschutz ermittelt und räumlich dargestellt (lärmetechnische Ausgangssituation). Da die Maßnahmen auch nachts wirken, wird dabei von dem besonders sensiblen Nachtzeitraum LrN ausgegangen. Die Pegelwerte ohne Lärmschutzmaßnahmen und die Betroffenheiten zeigen, in welchen Bereichen am Lärm-schwerpunkt Handlungsbedarf besteht.

In einem zweiten Schritt wird untersucht, welches Wirkungspotential die Geschwindigkeitsbeschränkungen haben. Hierfür wird zum einen der Differenzwert zwischen dem Ausgangspegel ohne Lärmschutz und dem Pegelwert nach Realisierung der Maßnahmen ermittelt. Zum anderen wird überprüft, inwieweit eine Maßnahme die Anzahl der Betroffenheiten über dem Auslösewert reduzieren kann.

Festgelegt wird eine Geschwindigkeitsbeschränkung schließlich für den Bereich, in dem sie für hinreichend viele Betroffene eine erhebliche Lärmentlastung bewirkt. Neben den Lärmschutzgesichtspunkten können dabei auch weitere Auswirkungen für oder gegen die Anordnung einer Geschwindigkeitsbeschränkung sprechen. Insbesondere verkehrliche Aspekte, wie die Verkehrssicherheit, Querungsbedarf oder Sichtverhältnisse müssen bei der Entscheidung berücksichtigt werden.

1.12 Verfahrensablauf zur Aufstellung von Lärmaktionsplänen

Das Verfahren zur Aufstellung, Überprüfung und Überarbeitung eines Lärmaktionsplanes ist im Wesentlichen in § 47d BImSchG geregelt. Den Regelungen kann nicht entnommen werden, wie das Verfahren zur Aufstellung eines Lärmaktionsplans im Einzelnen konkret abzulaufen hat. In der Praxis hat es sich bewährt, sich an dem Verfahren der Bauleitplanung zu orientieren.

Mitwirkung der Öffentlichkeit

Ausdrücklich geregelt ist, dass die Öffentlichkeit zu Vorschlägen für Lärmaktionspläne gehört wird. Demnach ist die Öffentlichkeit zu beteiligen und erhält rechtzeitig und effektiv die Möglichkeit, an der Ausarbeitung, der Überprüfung und der erforderlichenfalls erfolgenden Überarbeitung der Lärmaktionspläne mitzuwirken. Außerdem ist sie über die getroffenen Entscheidungen zu unterrichten (§ 47d Abs. 3 BImSchG).

Beteiligung von Fachbehörden und Trägern öffentlicher Belange

Auf jeden Fall sind alle **Fachbehörden** zu beteiligen, die als Träger öffentlicher Verwaltung für die Durchsetzung der Maßnahmen in Lärmaktionsplänen zuständig sind (§ 47d Abs. 6 i. V. m. § 47 Abs. 6 BImSchG). Ebenfalls zu beteiligen sind die Behörden, die planungsrechtliche Festlegungen in Lärmaktionsplänen in ihren Planungen zu berücksichtigen haben.

Um die Auswirkungen von Maßnahmen und die verschiedenen berührten Belange umfassend abwägen zu können, bedarf es der Einbeziehung und Mitwirkung der betreffenden Träger öffentlicher Belange. Darüber hinaus kann auch eine breitere Beteiligung sinnvoll sein, um den Entscheidungen ein erweitertes Meinungsbild zugrunde zu legen.

Verfahrensschritt	Datum / Zeitraum
Vorstellung Offerte im Gemeinderat	24. Mai 2023
Auftrag Lärmaktionsplan Stufe 4	26. Mai 2023
Verkehrszählung	18. Juli 2023
Veröffentlichung LUBW-Ergebnisse Stufe 4	01. Oktober 2023
Vorstellung Ergebnisse Lärmkartierung & Grobkonzept im Gemeinderat	17. April 2024
Vorstellung Ergebnisse Wirkungsanalysen & Beschluss Offenlage	18. September 2024
Zusätzlicher Gemeinderatstermin zur erneuten Abstimmung der Geschwindigkeitsreduzierungen entlang der L 2247	07. Oktober 2024
Beteiligung der Träger öffentlicher Belange & der Öffentlichkeit	08. November – 09. Dezember 2024
Beschluss Lärmaktionsplan im Gemeinderat	tt. Monat 2024

Tabelle 2: Verfahrensschritte Lärmaktionsplanung Wallhausen

2 Lärmaktionsplanung Gemeinde Wallhausen

2.1 Kartierungsumfang

Die Gemeinde Wallhausen gehört zum Landkreis Schwäbisch Hall und liegt im äußersten Nordosten des Bundeslandes Baden-Württemberg an der Grenze zu Bayern. Auf einer Gemarkungsfläche von ca. 25 km² leben rund 3.800 Einwohner:innen⁷.

Die Gemeinde Wallhausen ist nach § 47d Bundesimmissionsschutzgesetz verpflichtet, für Hauptverkehrsstraßen einen Lärmaktionsplan zu erstellen. Die Pflichtkartierung der LUBW beinhaltet in Wallhausen die B 290 auf Gemarkungsgebiet (vgl. Abbildung 4).

⁷<https://www.statistik-bw.de/BevoelkGebiet/GebietFlaechen/01515020.tab?R=GS127091>; letzter Zugriff 19.06.2024

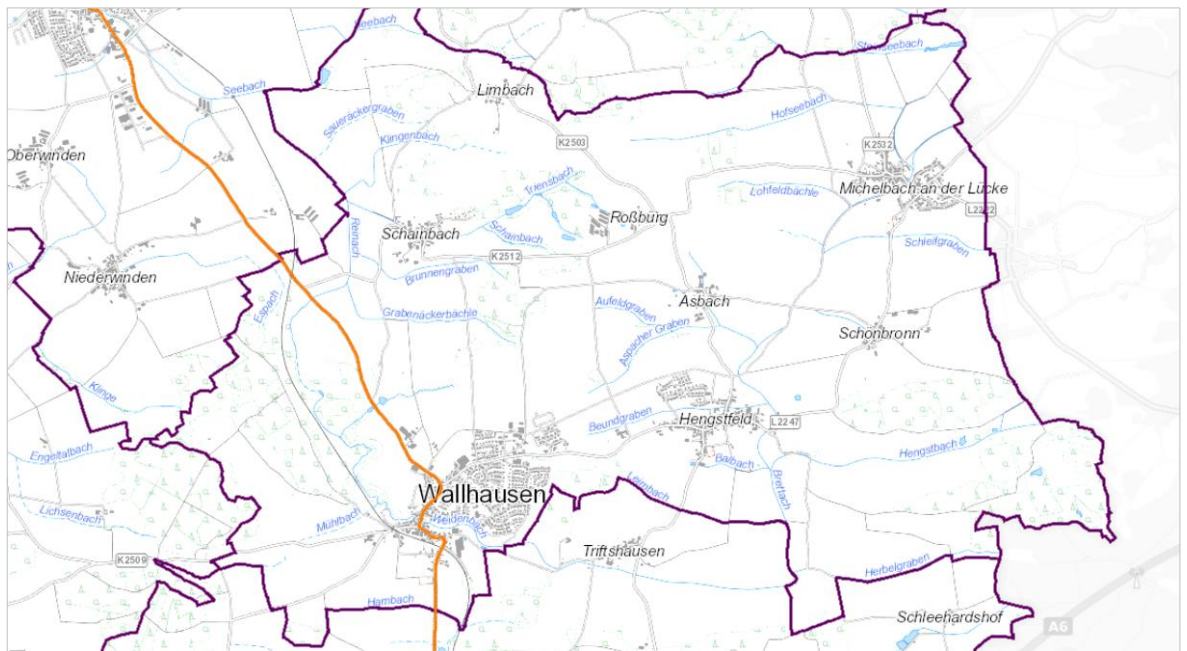


Abbildung 4: Lärmkartierung Wallhausen Hauptverkehrsstraßen LUBW 2022

Zur Verbesserung des Wohnumfeldes erachtet die Gemeinde Wallhausen zusätzlich eine freiwillige Untersuchung der L 2247 (Ortsdurchfahrten Wallhausen, Hengsfeld, Schönbrunn, Michelbach an der Lücke) für sinnvoll (s. Abbildung 5).

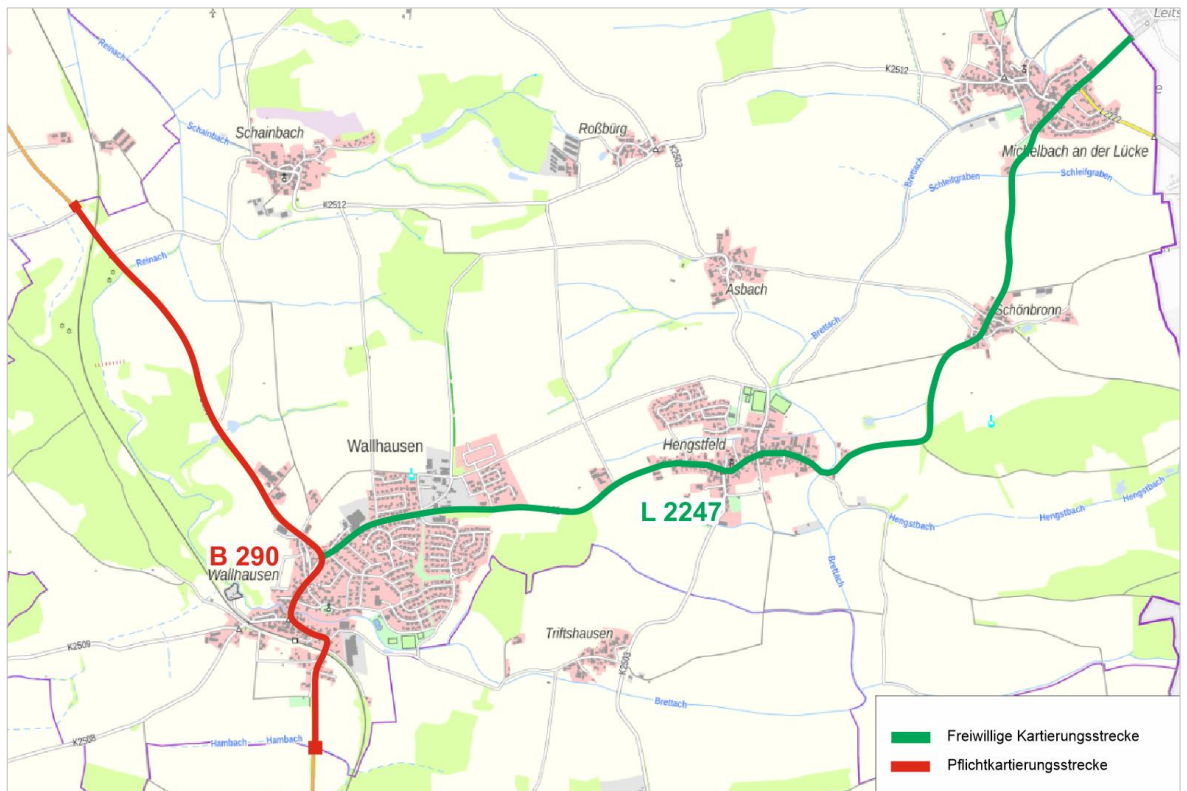


Abbildung 5: Kartierungsumfang Lärmaktionsplan Wallhausen

2.2 Verkehrliche Grundlagen

Die der Lärmkartierung zugrunde liegenden Verkehrsbelastungen werden zum einen anhand der amtlichen Statistik des Verkehrsmonitoring 2019 der Straßenverkehrszentrale Baden-Württemberg und zum anderen auf Basis einer Verkehrszählung ermittelt.

Am Dienstag, den 18. Juli 2023 fand eine 24h-Erhebung am Knotenpunkt B 290 / L 2247 statt. Die Verkehrserhebung erfolgte mittels Videotechnik mit einer Datengenauigkeit von mehr als 95 %. Bei der Zählung wurden vier Fahrzeugkategorien unterschieden:

- Mot Motorräder
- Pkw Personenkraftwagen mit/ohne Anhänger, Lieferwagen
- Lkw o. A. Bus / LKW ohne Anhänger ≥ 3,5 t
- Lkw m. A. LKW mit Anhänger / Sattelzüge.

Die Ergebnisse der Verkehrszählung mit der Aufteilung der einzelnen Abbiegebeziehungen sind Abbildung 6 zu entnehmen:

B 290 Blaufelder Straße		L 2247 Hengstfelder Straße	
9'406			
	4'770	4'636	
rechts	0		
gerade	4'145		
links	625		
<u>Kfz/24h</u>			
<u>Gesamt:</u>			
<u>12'528</u>			
		690	
		0	2'228
		1'538	
			2'209
			4'437
		0	
		3'946	
		1'584	
	5'683		
	5'530		
11'213			
B 290 Blaufelder Straße		L 2247 Hengstfelder Straße	
1'019			
	515	504	
rechts	0		
gerade	480		
links	35		
<u>SV/24h</u>			
<u>Gesamt:</u>			
<u>1'169</u>			
<u>9.3%</u>			
		34	
		0	107
		73	
			112
			219
		0	
		470	
		77	
	553		
	547		
1'100			
B 290 Blaufelder Straße		L 2247 Hengstfelder Straße	

Abbildung 6: Verkehrszählung 18. Juli 2023 B 290 / L 2247 Wallhausen

Auf den einzelnen Straßenabschnitten ergeben sich folgende Querschnittsbelastungen:

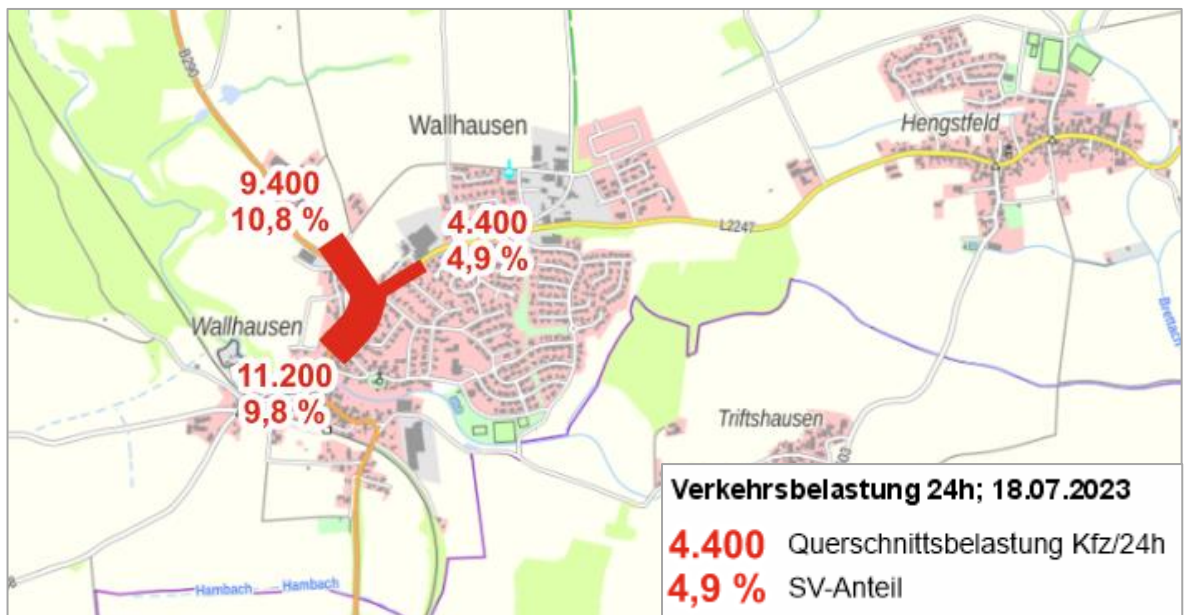


Abbildung 7: Querschnittsbelastungen 18.07.2023

Die Tagesganglinie zeigt eine typische Form für einen Werktag. Ab ca. 3 Uhr nimmt der Verkehr stetig zu, bis zwischen 7 Uhr und 8 Uhr die Morgenspitzenstunde erreicht wird. Über den Vormittag hinweg sinkt das Verkehrsaufkommen zunächst. Ab ca. 11 Uhr steigt das Verkehrsaufkommen wieder an. Die Abendspitzenstunde wird zwischen 16 Uhr und 17 Uhr erreicht (vgl. Abbildung 8).

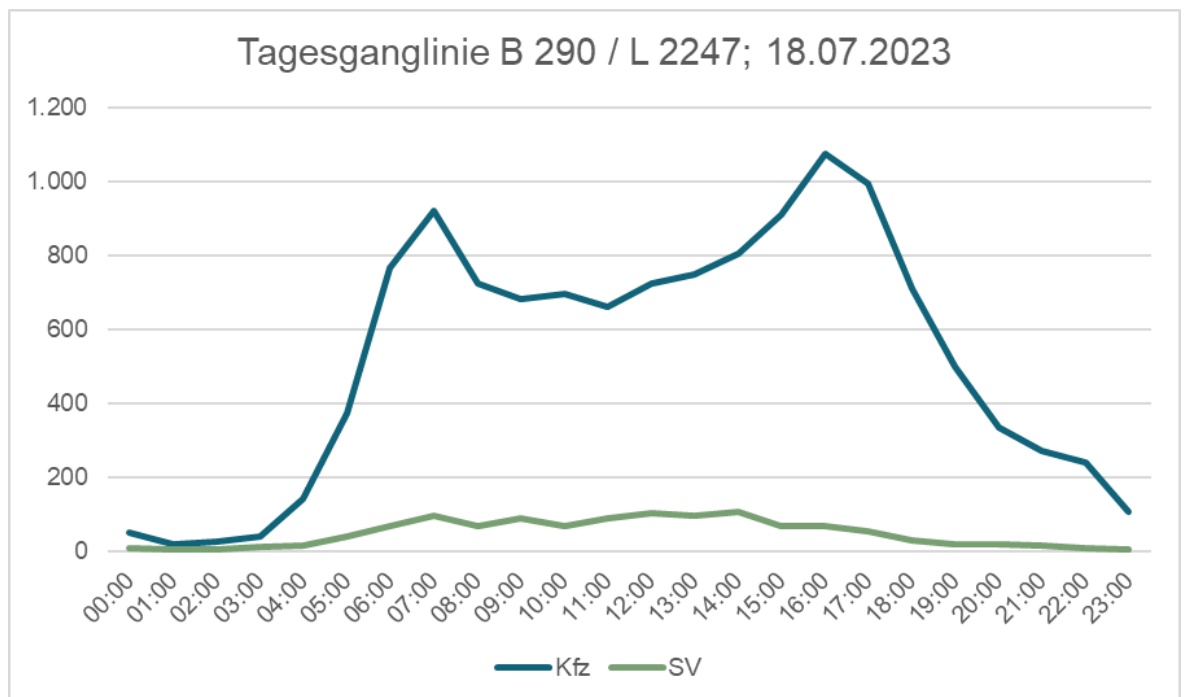


Abbildung 8: Tagesganglinie B 290 / L 2247 18.07.2023

Zwischen den Daten der Verkehrszählung und den Daten des SVZ Verkehrsmonitorings Baden-Württemberg aus dem Jahr 2019 gibt es eine erhebliche Differenz. Am Tag der Verkehrszählung gab es keine Ereignisse, die den Verkehr beeinflussen haben (Baustellen, Umleitungen, Veranstaltungen etc.). Somit scheinen die Zahlen plausibel und sind aktueller als die des SVZ Verkehrsmonitorings Baden-Württemberg, sodass diese Daten für die Abschnitte B 290 Mitte und L 2247 (s. Abbildung 9) als Grundlage für den Lärmaktionsplan verwendet werden. Die werktäglichen Zählwerte werden anhand der umliegenden Zählstellen des Straßenverkehrsmonitorings 2019 auf Jahres- bzw. Wochenmittelwerte (über 7 Tage) hochgerechnet. Die Faktoren für den Abschnitt B 290 sind folgende:

- $DTV \text{ Kfz} = DTV\text{-}W3 * 0.932$
- $DTV \text{ SV} = DTV \text{ SV}\text{-}W3 * 0.654$

Die Hochrechnungsfaktoren für den Abschnitt L 2247 sind folgende:

- $DTV \text{ Kfz} = DTV\text{-}W3 * 0.953$
- $DTV \text{ SV} = DTV \text{ SV}\text{-}W3 * 0.762$

Für die Abschnitte B 290 Nord und B 290 Süd werden die Zahlen des SVZ Verkehrsmonitorings 2019 verwendet.

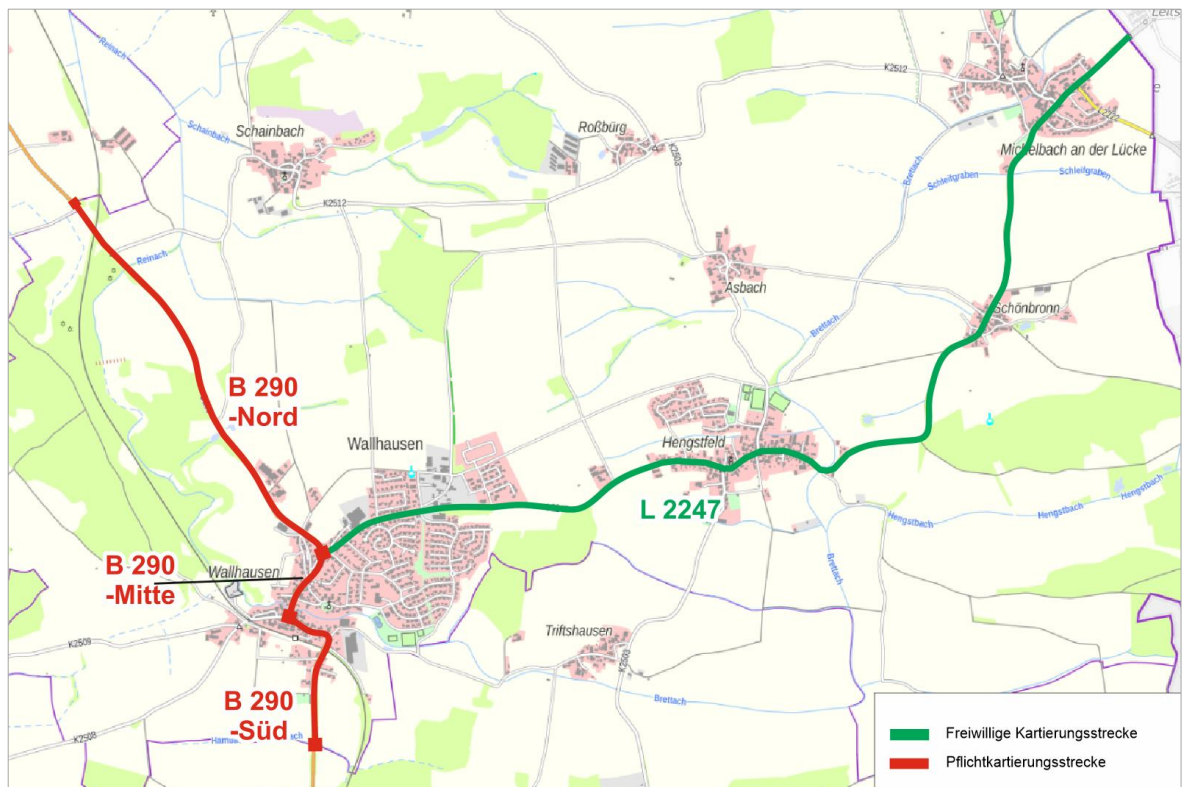


Abbildung 9: Aufteilung in Streckenabschnitte

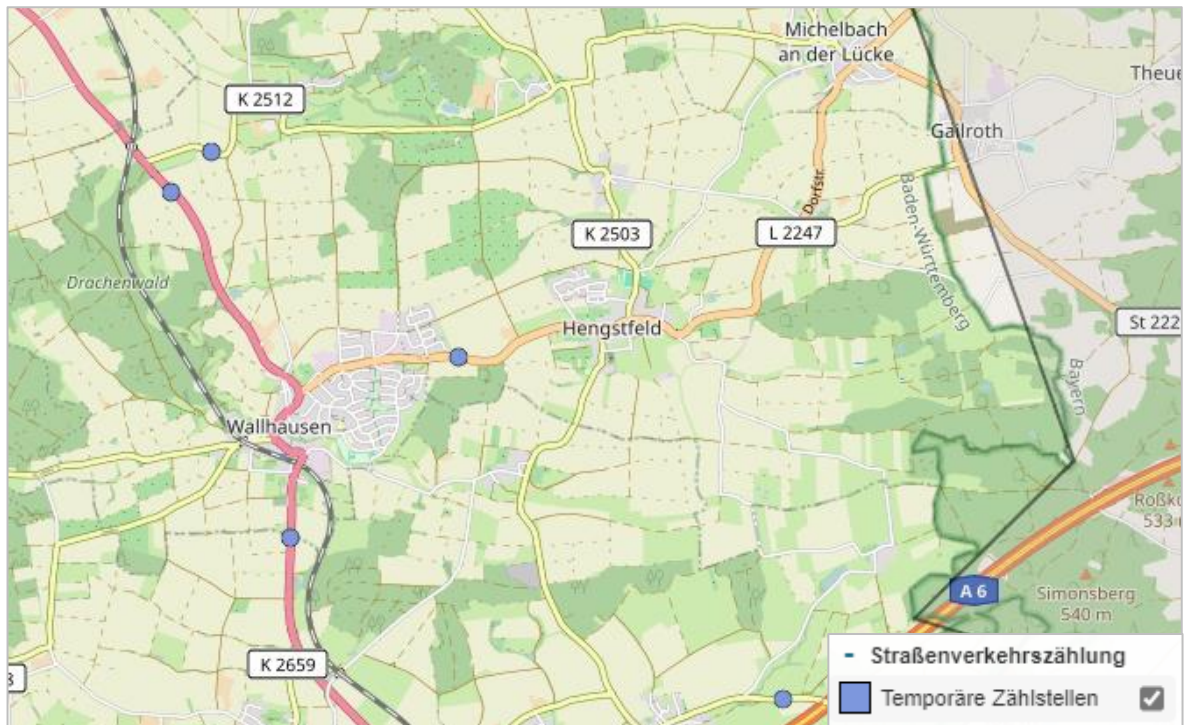


Abbildung 10: Umliegende Zählstellen für DTV-Hochrechnung

Die Ergebnisse der Hochrechnung auf Jahres- bzw. Wochenmittelwerte können Tabelle 3 entnommen werden. Die Aufteilung der Streckenabschnitte erfolgt gemäß Abbildung 9. Für die Abschnitte B 290 Nord und B 290 Süd werden als Grundlage der Lärmberechnung die Verkehrszahlen des Straßenverkehrsmonitorings 2019 verwendet.

	DTV			Tag (06-22h)				Nacht (22-06)			
	Kfz/24h	SV/24h	SV-Anteil	M	p LoA	p LmA	p Mot	M	p LoA	p LmA	p Mot
B 290 Nord	8.612	743	8,6%	490	3,3%	5,1%	1,3%	97	2,1%	8,5%	0,4%
B 290 Mitte	10.456	720	6,9%	600	2,6%	4,1%	0,8%	107	1,9%	6,5%	0,8%
B 290 Süd	10.870	729	6,7%	624	2,6%	4,0%	0,8%	111	1,8%	6,3%	0,8%
L 2247	4.230	167	3,9%	247	2,5%	1,6%	1,2%	34	1,0%	1,0%	2,9%

Tabelle 3: Verkehrsmengen Lärmaktionsplan Wallhausen

Die Abkürzungen in Tabelle 3 bedeuten:

- DTV durchschnittlicher täglicher Verkehr
- SV Schwerverkehr
- M maßgebende stündliche Verkehrsstärke
- p LoA Schwerverkehrsanteil Lkw $\geq 3,5$ t ohne Anhänger / Bus
- p LmA Schwerverkehrsanteil Lkw $\geq 3,5$ t mit Anhänger / Sattelzug
- p Mot Schwerverkehrsanteil Motorräder
- Tag Beurteilungszeitraum Tag (6-22 Uhr)
- Nacht Beurteilungszeitraum Nacht (22-6 Uhr).

2.3 Ergebnisse der Lärmkartierung

Auf der Grundlage der Lärmkartierung wurde folgendes Planwerk entwickelt:

- Rasterlärmkarten in den beiden Zeitbereichen Tag/Nacht nach RLS-19
- Gebäudelärmkarten in den beiden Zeitbereichen Tag/Nacht nach RLS-19

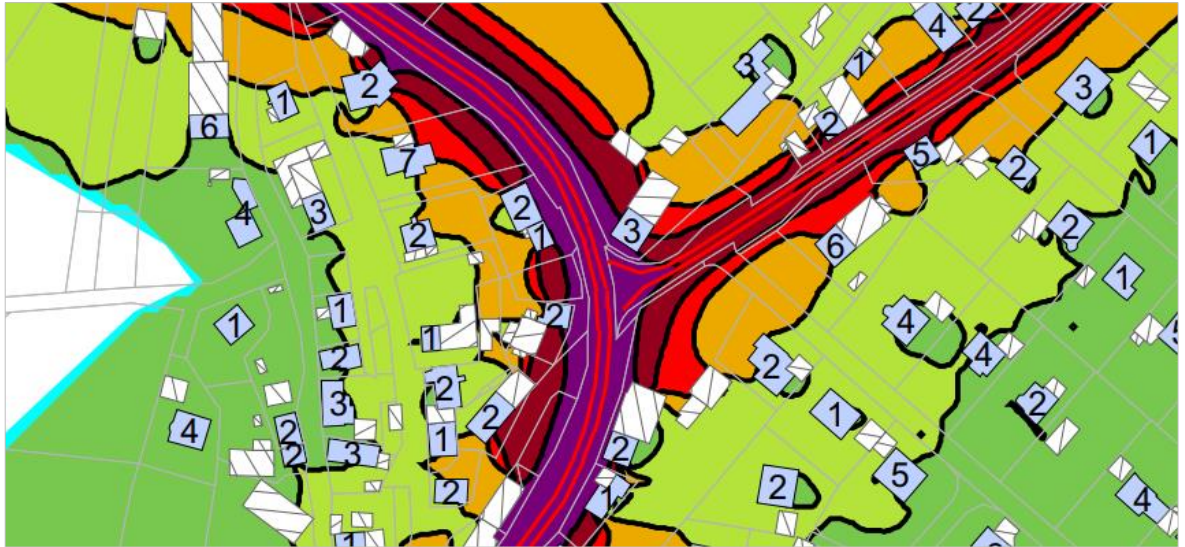


Abbildung 11: Auszug Rasterlärmkarte Tag

In den Gebäudelärmkarten werden die Wohngebäude jeweils in der Farbe des Pegelintervalls eingefärbt, in dem der höchste am Gebäude ermittelte Fassadenpegel liegt. Mit Ziffern um das Gebäude wird der Punkt mit dem höchsten Fassadenpegel in 1 dB(A)-Schritten bezeichnet. Zusätzlich wird in den Rasterlärmkarten und den Gebäudelärmkarten die Anzahl der Bewohner:innen der Gebäude in den jeweiligen Gebäuden angegeben.



Abbildung 12: Auszug Gebäudelärmkarte Tag

2.4 Untersuchte Rechengebiete und Betroffenheitsanalyse

Die Gemeinde Wallhausen ist von Umgebungslärm betroffen, da durch die Gemeinde Bundes- und Landesstraßen führen. Zudem verlagert sich der Verkehr bei Stau auf der A6/A7 Kreuz Feuchtwangen / Crailsheim auf die Hauptverkehrsstraßen in Wallhausen. Die Gemeinde Wallhausen verfolgt mit dem Lärmaktionsplan das Ziel eines umfassenden Umgebungslärmschutzes entsprechend den übergeordneten Planungszielen der Umgebungslärmrichtlinie und ihrer Umsetzung in das deutsche Immissionsschutzrecht. Gemindert werden soll der Straßenverkehrslärm entlang der untersuchten Straßenabschnitte. Die möglichen Maßnahmen zur Umsetzung dieser Zielvorgaben werden in Kapitel 1.9 erläutert. Basierend auf der flächenhaften Lärmkartierung wird zur Auswertung der Betroffenheiten eine Unterteilung in Rechengebiete vorgenommen. Vorrangig werden Straßenabschnitte gleicher Verkehrsfunktion und städtebaulicher Typologie zusammengefasst, bei denen (voraussichtlich) gleiche oder gleichwertige Lärminderungsmaßnahmen machbar sind:

- B 290 Süd
- B 290 Nord
- L 2247 Wallhausen
- L 2247 Hengstfeld
- L 2247 Schönbronn
- L 2247 Michelbach an der Lücke (s. Abbildung 13).

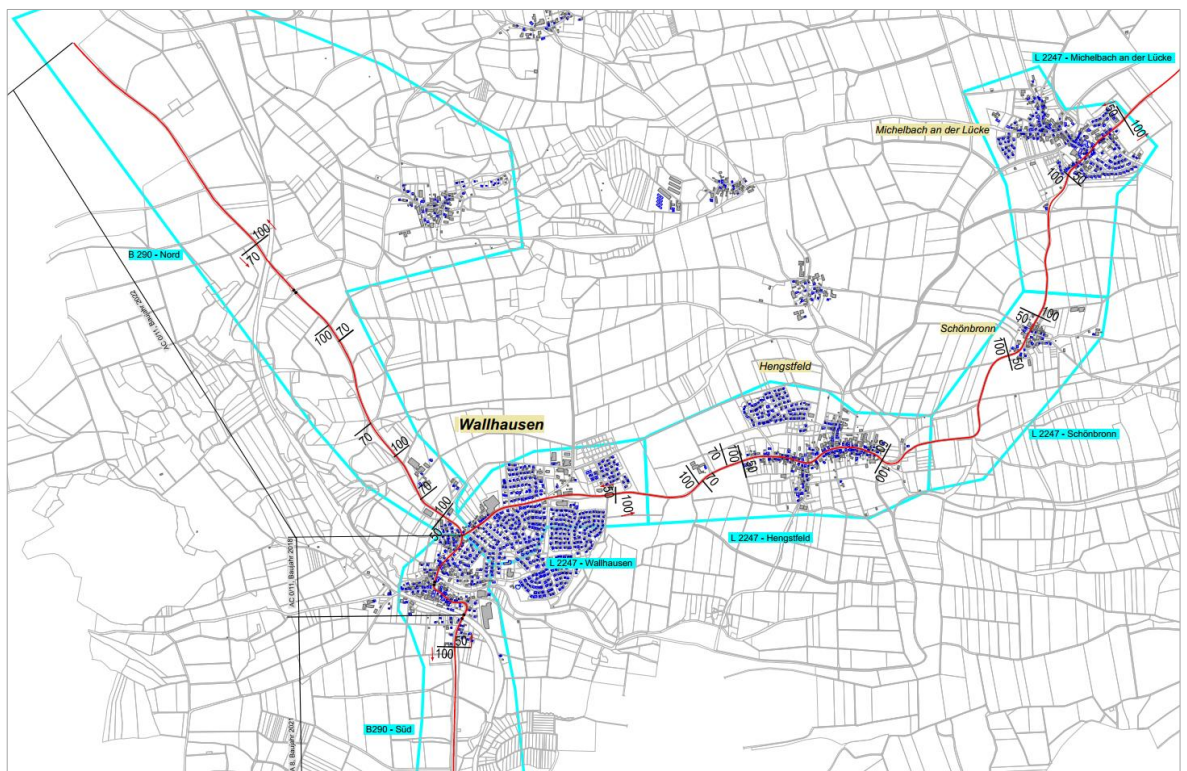


Abbildung 13: Übersicht der Rechengebiete

Die Ergebnisse der Betroffenheitsanalyse nach RLS-19 sind in Tabelle 4 aufgeführt. Diese zeigt, dass in Wallhausen zusammengenommen 459 Personen von Überschreitungen des Auslösewertes von 65 dB(A) tags und 598 Personen von Überschreitungen des Auslösewertes von 55 dB(A) nachts betroffen sind.

Rechengebiet	Tag (06-22h)				Nacht (22-06h)			Max. Pegel dB(A)	Hauptbelastungsbereich
	≥ 65 dB(A)	≥ 67 dB(A)	≥ 70 dB(A)	Max. Pegel dB(A)	≥ 55 dB(A)	≥ 57 dB(A)	≥ 60 dB(A)		
L 2247 - Wallhausen	33	2	0	67	77	24	0	58	Ja
L 2247 - Hengstfeld	176	43	0	68	221	134	3	60	Ja
L 2247 - Schönbronn	3	3	0	68	3	3	3	60	Nein
L 2247 - Michelbach an der Lücke	68	50	2	71	79	55	26	62	Ja
B 290 - Süd	163	153	124	72	195	168	153	65	Ja
B 290 - Nord	16	8	3	70	23	23	8	63	Ja
Summe betroffener Einwohner:innen	459	259	129		598	407	193		

Tabelle 4: Betroffenheiten RLS-19 nach Rechengebieten

Aus dem Ergebnis der Lärmkartierung, der Betroffenheitsanalyse und der qualitativen Einzelfallbewertung werden die in den nachfolgenden Kapiteln beschriebenen Hauptbelastungs- und Belastungsbereiche ermittelt. Merkmal eines Hauptbelastungsbereiches ist, dass der Straßenverkehrslärm die täglichen und nächtlichen Auslösewerte 65/55 dB(A) an mehreren Immissionspunkten erreicht und/oder übertrifft. Im Belastungsbereich dagegen werden die Auslösewerte allenfalls gering überschritten. Abbildung 14 zeigt, an welchen Stellen die jeweiligen Pegelwerte überschritten werden.

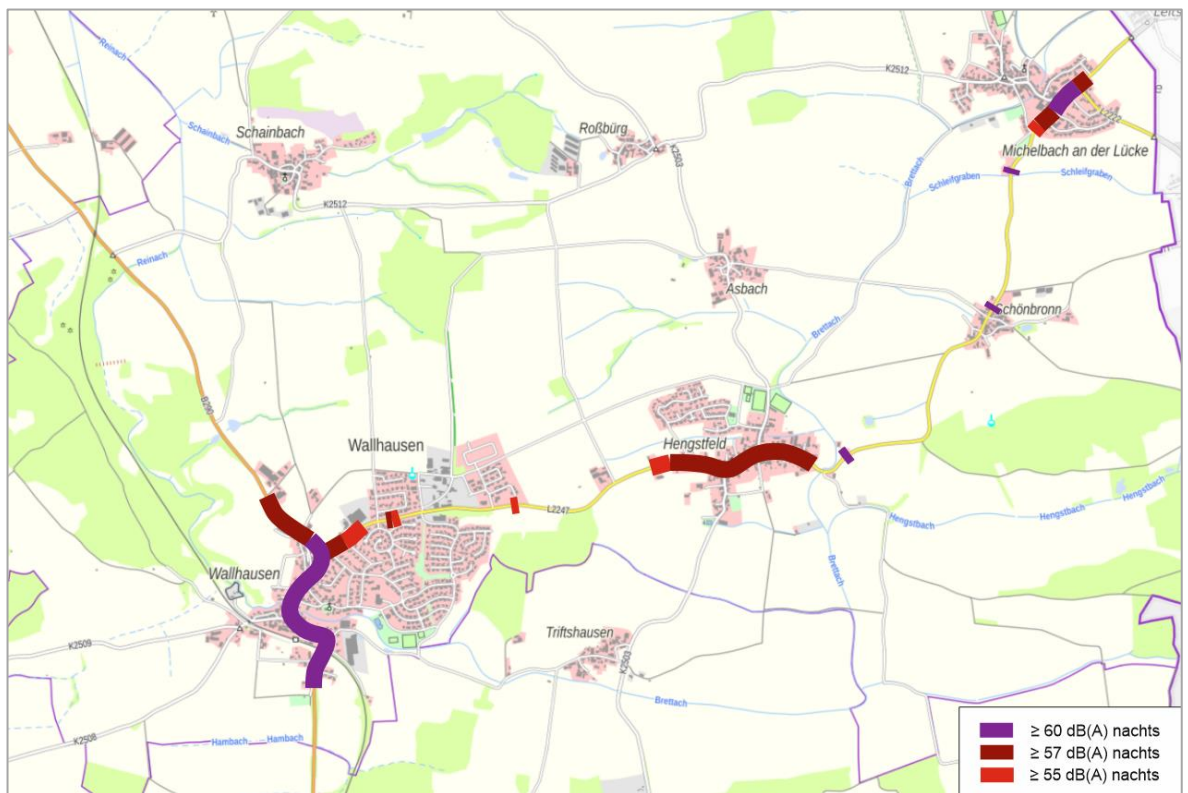


Abbildung 14: Übersicht Überschreitung Pegelklassen im Nachtzeitraum

2.4.1 Hauptbelastungsbereich B 290 Süd

Im Rechengebiet B 290 Süd wird der Pegelwert von 70 dB(A) tags maximal um 2 dB(A) überschritten. Der nächtliche Immissionswert von 60 dB(A) wird um bis zu 5 dB(A) überschritten. Die Lärmbelastung ist folglich sehr hoch, die grundrechtliche Schwelle zur Gesundheitsgefährdung wird überschritten.

Die Anzahl der betroffenen Hauptwohngebäude sowie die Anzahl der betroffenen Einwohner:innen entlang der B 290 Süd können nachfolgender Tabelle 5 entnommen werden.

B 290 - Süd	Tag (06-22h)			Nacht (22-06h)		
	≥ 65 dB(A)	≥ 67 dB(A)	≥ 70 dB(A)	≥ 55 dB(A)	≥ 57 dB(A)	≥ 60 dB(A)
Anzahl betroffener Wohngebäude	40	36	28	51	43	36
Anzahl betroffener Einwohner:innen	163	153	124	195	168	153

Tabelle 5: Betroffenheiten B 290 Süd

Nahezu alle Hauptwohngebäude in erster Baureihe zur B 290 Süd sind von Pegelwerten ≥ 67/57 dB(A) tags/nachts betroffen, an einem Großteil der Gebäude werden sogar die Pegelwerte von 70/60 dB(A) tags/nachts erreicht oder überschritten. In diesem Bereich wurde bereits ein lärmindernder Fahrbelag verbaut.

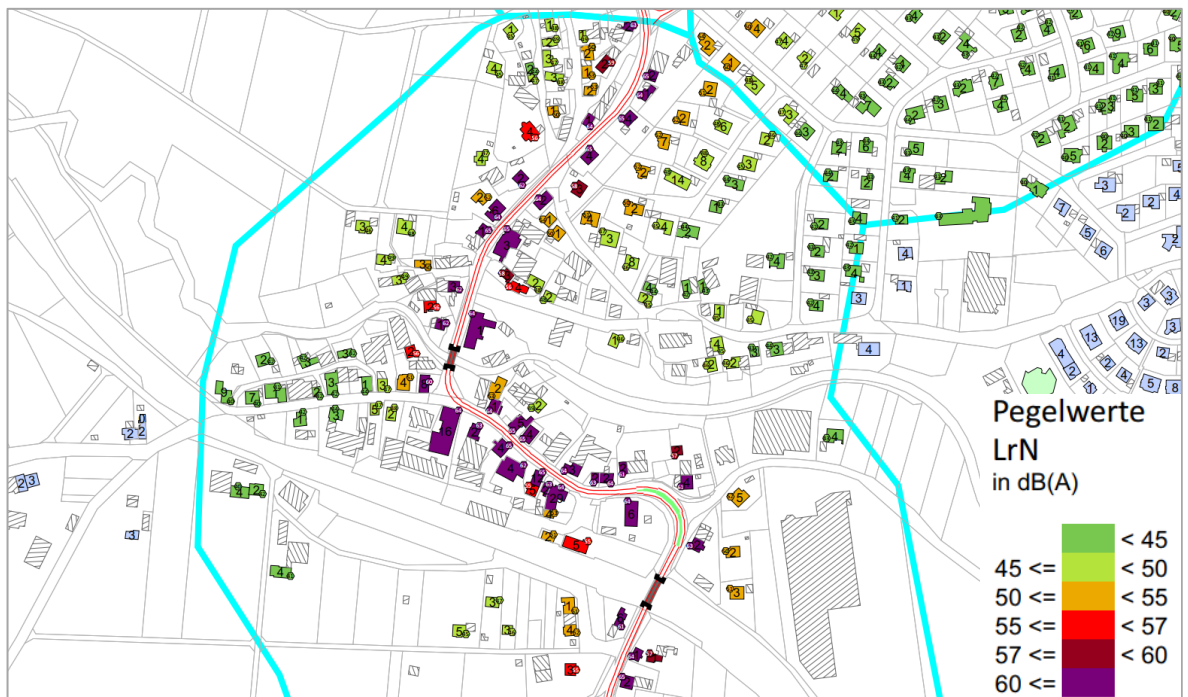


Abbildung 15: Ausschnitt Gebäudelärmkarte B 290 Süd (Nachtzeitraum)

2.4.2 Hauptbelastungsbereich B 290 Nord

Im Rechengebiet B 290 Nord werden die Pflichtwerte 70/60 dB(A) tags/nachts im Tageszeitraum erreicht sowie im Nachtzeitraum mit bis zu 63 dB(A) um bis zu 3 dB(A) überschritten. Auch in diesem Bereich ist die Lärmbelastung folglich sehr hoch, die grundrechtliche Schwelle zur Gesundheitsgefährdung wird im Nachtzeitraum überschritten. Die Wohngebäude entlang des Abschnittes B 290 Nord sind eher locker angeordnet; von denen in erster Baureihe sind jedoch nahezu alle von Überschreitungen der Grenzwerte betroffen. Die Anzahl der betroffenen Hauptwohngebäude sowie die Anzahl der betroffenen Einwohner:innen entlang der B 290 Nord können nachfolgender Tabelle 6 entnommen werden.

B 290 - Nord	Tag (06-22h)			Nacht (22-06h)		
	≥ 65 dB(A)	≥ 67 dB(A)	≥ 70 dB(A)	≥ 55 dB(A)	≥ 57 dB(A)	≥ 60 dB(A)
Anzahl betroffener Wohngebäude	6	4	1	7	7	4
Anzahl betroffener Einwohner:innen	16	8	3	23	23	8

Tabelle 6: Betroffenheiten B 290 Nord

Bis zum Bauernhof «Borg» (Blaufelder Straße 52 – 56) werden mindestens die Grenzwerte 65 dB(A) tags und 57 dB(A) nachts überschritten. Im Bereich des Bauernhofs Borg gilt eine Geschwindigkeitsreduzierung von 70 km/h. Die Gebäude im Kreuzungsbereich B 290 / L 2247 sind am stärksten betroffen.

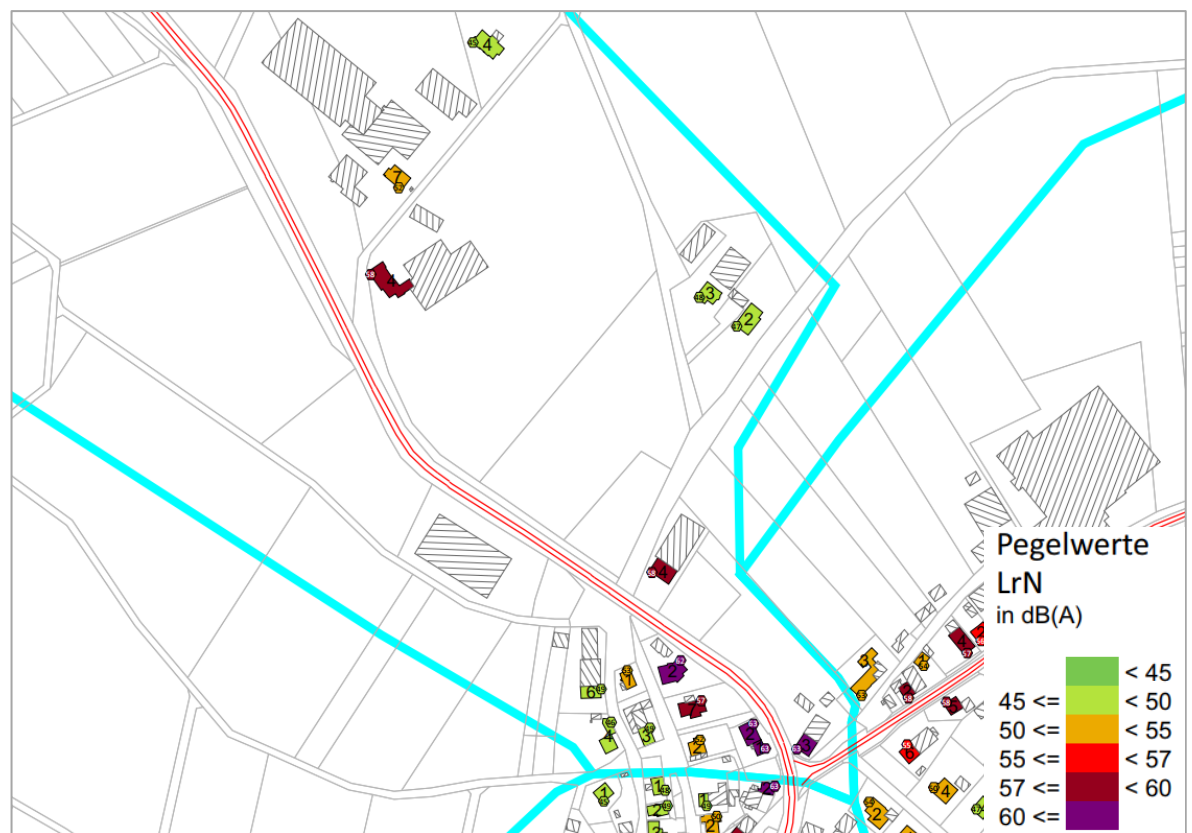


Abbildung 16: Ausschnitt Gebäudelärmkarte B 290 Nord (Nachtzeitraum)

2.4.3 Hauptbelastungsbereich L 2247 Wallhausen

Im Rechengebiet L 2247 Wallhausen betragen die maximalen Immissionswerte 67/58 dB(A) tags/nachts. Somit wird der Pflichtwert im Tageszeitraum erreicht sowie im Nachtzeitraum um maximal 1 dB(A) überschritten. Die Gebäude im mittleren und östlichen Bereich der Hengstfelder Straße liegen vergleichsweise weit entfernt von der Fahrbahnmitte. Die Anzahl der von Umgebungslärm betroffenen Hauptwohngebäude und Einwohner:innen der L 2247 Wallhausen können nachfolgender Tabelle 7 entnommen werden.

L 2247 - Wallhausen	Tag (06-22h)			Nacht (22-06h)		
	≥ 65 dB(A)	≥ 67 dB(A)	≥ 70 dB(A)	≥ 55 dB(A)	≥ 57 dB(A)	≥ 60 dB(A)
Anzahl betroffener Wohngebäude	8	1	0	14	4	0
Anzahl betroffener Einwohner:innen	33	2	0	77	24	0

Tabelle 7: Betroffenheiten L 2247 Wallhausen

Am stärksten betroffen sind die Wohngebäude im westlichen Bereich der L 2247 Hengstfelder Straße. Im Tageszeitraum ist eine geringe Anzahl an Wohngebäuden von Überschreitungen des Auslösewertes von 65 dB(A) betroffen, der Pflichtwert von 67 dB(A) wird lediglich an einem Gebäude erreicht. Im Nachtzeitraum sind die Betroffenheiten höher.



Abbildung 17: Ausschnitt Gebäudelärmkarte L 2247 Wallhausen (Nachtzeitraum)

2.4.4 Hauptbelastungsbereiche L 2247 Hengstfeld

Im Rechengebiet L 2247 Hengstfeld betragen die maximalen Immissionswerte 68/60 dB(A) tags/nachts. Somit wird der Pflichtwert im Tageszeitraum um maximal 1 dB(A) überschritten. Im Nachtzeitraum erreicht die Lärmbelastung an einem Wohngebäude die grundrechtliche Schwelle zur Gesundheitsgefährdung. Die Anzahl der betroffenen Hauptwohngebäude sowie die Anzahl der betroffenen Einwohner:innen entlang der L 2247 Hengstfeld können nachfolgender Tabelle 8 entnommen werden.

L 2247 - Hengstfeld	Tag (06-22h)			Nacht (22-06h)		
	≥ 65 dB(A)	≥ 67 dB(A)	≥ 70 dB(A)	≥ 55 dB(A)	≥ 57 dB(A)	≥ 60 dB(A)
Anzahl betroffener Wohngebäude	52	15	0	66	41	1
Anzahl betroffener Einwohner:innen	176	43	0	221	134	3

Tabelle 8: Betroffenheiten L 2247 Hengstfeld

Im Tageszeitraum ist ein Großteil der Hauptwohngebäude von Überschreitungen des Auslösewertes von 65 dB(A) betroffen. An 15 Gebäuden wird der Pflichtwert von 67 dB(A) erreicht oder überschritten. Im Nachtzeitraum sind die Betroffenheiten wesentlich höher. Die Mehrheit der Wohngebäude liegt im Bereich der Pflichtwerte. An dem alleinstehenden Gebäude östlich der Ortsdurchfahrt Hengstfeld im Außerortsbereich (Am Kellerbuck 9) wird der höchste Lärmpegel von 60 dB(A) erreicht.



Abbildung 18: Ausschnitt Gebäudelärmkarte L 2247 Hengstfeld (Nachtzeitraum)

2.4.5 Hauptbelastungsbereich L 2247 Michelbach an der Lücke

Im Rechengebiet L 2247 Michelbach an der Lücke wird der Pegelwert von 70 dB(A) tags maximal um 1 dB(A) überschritten. Der nächtliche Immissionswert von 60 dB(A) wird um bis zu 2 dB(A) überschritten. Die Lärmbelastung ist folglich sehr hoch, die grundrechtliche Schwelle zur Gesundheitsgefährdung wird überschritten. Die Anzahl der betroffenen Hauptwohngebäude sowie die Anzahl der betroffenen Einwohner:innen der L 2247 Michelbach an der Lücke können nachfolgender Tabelle 9 entnommen werden.

L 2247 - Michelbach an der Lücke	Tag (06-22h)			Nacht (22-06h)		
	≥ 65 dB(A)	≥ 67 dB(A)	≥ 70 dB(A)	≥ 55 dB(A)	≥ 57 dB(A)	≥ 60 dB(A)
Anzahl betroffener Wohngebäude	24	20	1	29	22	9
Anzahl betroffener Einwohner:innen	68	50	2	79	55	26

Tabelle 9: Betroffenheiten L 2247 Michelbach an der Lücke

An einem Großteil der Wohngebäude in erster Baureihe werden die Pflichtwerte von 67/57 dB(A) erreicht oder überschritten. Im Nachtzeitraum ist ca. ¼ der Wohngebäude in erster Baureihe von Lärmpegeln ≥ 60 dB(A) betroffen. Am stärksten betroffen ist das alleinstehende Wohngebäude im Außerortsbereich südlich von Michelbach an der Lücke (Wallhäuser Straße 40).

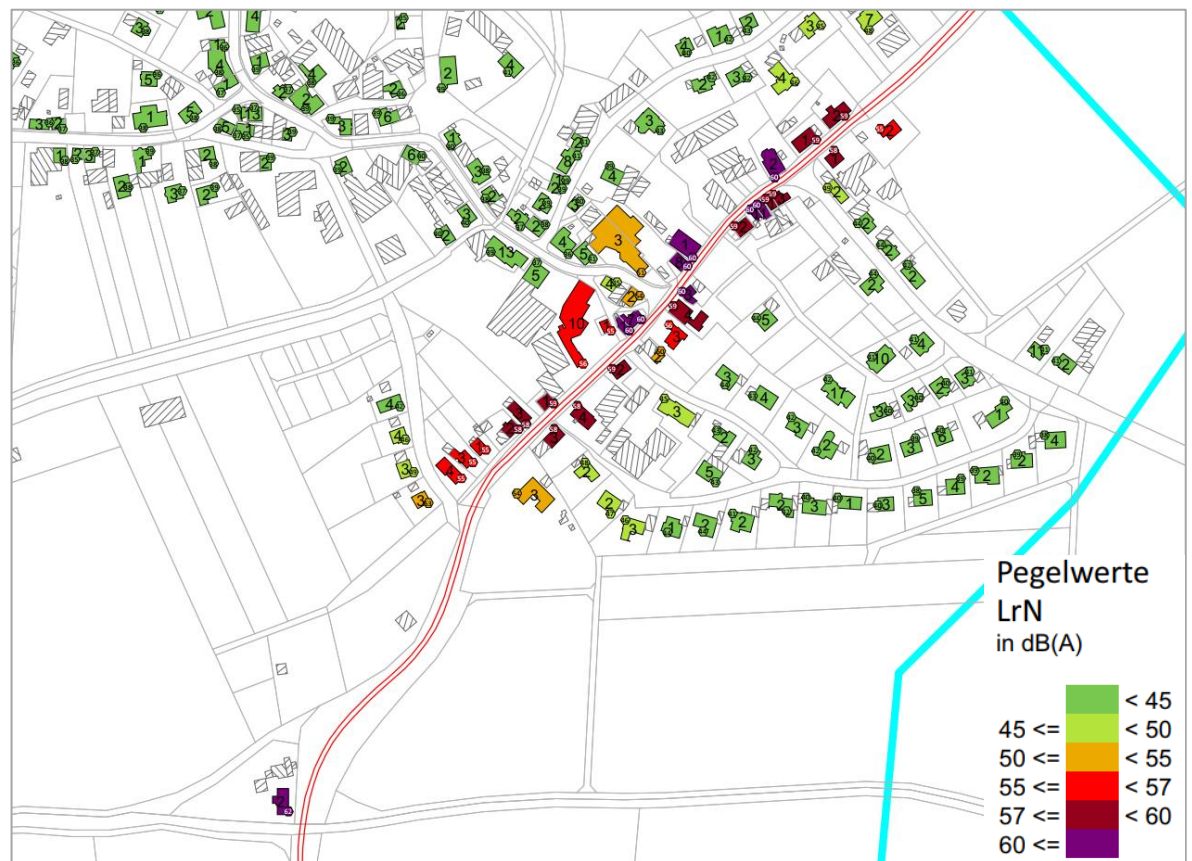


Abbildung 19: Ausschnitt Gebäudelärmkarte L 2247 Michelbach an der Lücke (Nachtzeitraum)

2.4.6 Belastungsbereich L 2247 Schönbronn

Im Rechengebiet L 2247 Schönbronn betragen die maximalen Immissionswerte 68/60 dB(A) tags/nachts. Somit wird der Pflichtwert von 67 dB(A) im Tageszeitraum maximal um 1 dB(A) überschritten; im Nachtzeitraum erreicht die Lärmbelastung die grundrechtliche Schwelle zur Gesundheitsgefährdung. Insgesamt ist jedoch nur ein Wohngebäude von diesen hohen Lärmpegeln betroffen (s. Tabelle 10).

L 2247 - Schönbronn	Tag (06-22h)			Nacht (22-06h)		
	≥ 65 dB(A)	≥ 67 dB(A)	≥ 70 dB(A)	≥ 55 dB(A)	≥ 57 dB(A)	≥ 60 dB(A)
Anzahl betroffener Wohngebäude	1	1	0	1	1	1
Anzahl betroffener Einwohner:innen	3	3	0	3	3	3

Tabelle 10: Betroffenheiten L 2247 Schönbronn

Die Rechtsprechung orientiert sich hinsichtlich der Frage, ob gemäß § 45 Abs. 9 Satz 3 StVO eine Gefahrenlage gegeben ist, an den Grenzwerten der Verkehrslärmschutzverordnung (16. BImSchV). Werden die in § 2 Abs. 1 der 16. BImSchV geregelten Immissionsgrenzwerte überschritten, haben die Lärmbetroffenen regelmäßig einen Anspruch auf ermessensfehlerfreie Entscheidung über eine verkehrsbeschränkende Maßnahme (VGH Baden-Württemberg, Urteil vom 17. Juli 2018, Az. 10 S 2449/17, Rn. 33). Dementsprechend wird für die L 2247 Schönbronn die Einhaltung der Grenzwerte der 16. BImSchV überprüft. Der Flächennutzungsplan der Gemeinde Wallhausen stellt die Bodennutzung westlich und östlich der L 2247 Schönbronn als Mischgebiet dar (vgl. Abbildung 13). Die Grenzwerte für Mischgebiete betragen 64/54 dB(A) tags/nachts.

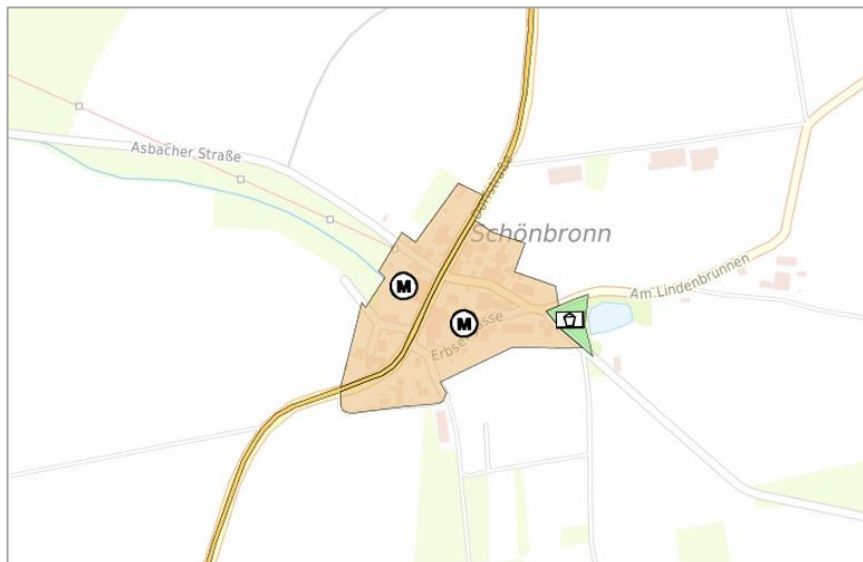


Abbildung 20: Ausschnitt Flächennutzungsplan Wallhausen Schönbronn

Das Ergebnis der Überprüfung ist, dass es keine weiteren Überschreitungen der Grenzwerte 64/54 dB(A) entlang der L 2247 Schönbronn gibt. Lediglich im Nachtzeitraum wird an fünf Wohngebäuden der Pegel von 54 dB(A) erreicht. Aufgrund der geringen Betroffenheiten wird das Rechengebiet L 2247 Schönbronn im vorliegenden Lärmaktionsplan nicht weiter berücksichtigt.

2.5 Bereits durchgeführte oder geplante Lärmschutzmaßnahmen

Lärmmindernde Fahrbahnbeläge

Entlang der kartierten Strecken wurde in folgenden Bereichen ein lärmmindernder Fahrbahnbelag verbaut:

- entlang der B 290 zwischen Einmündung L 2247 und Einmündung Kirschenacker (AC 0/11, Baujahr 2018),

- entlang der B 290 zwischen Einmündung Kirschenacker und südlicher Gemarkungsgrenze (SMA 8, Baujahr 2021).

Geschwindigkeitsreduzierung

In einzelnen Außerortsabschnitten gilt eine Geschwindigkeitsreduzierung auf 70 km/h. Eine solche Geschwindigkeitsreduzierung dient der Verkehrssicherheit, hat gleichzeitig jedoch ebenfalls eine lärmindernde Wirkung.

2.6 Zukünftige Entwicklungen

Es sind keine zukünftigen Entwicklungen bekannt, die die Lärmbelastung auf Gemarkung Wallhausen beeinflussen.

2.7 Wirkungsanalyse der Geschwindigkeitsbeschränkungen

Eine Geschwindigkeitsreduzierung stellt eine schalltechnisch wirksame Maßnahme dar, welche schnell und kostengünstig realisierbar ist. Mit einer Geschwindigkeitsbeschränkung von 30 km/h anstatt 50 km/h können die Lärmpegel um ca. 3 dB(A) gesenkt werden. Geschwindigkeitsbeschränkungen sind allerdings nur als Überbrückungsmaßnahme bis zur Realisierung nachhaltiger baulicher Lärmschutzmaßnahmen gedacht.

Entlang der betrachteten Strecken in Wallhausen werden die straßenverkehrsrechtlichen Geschwindigkeitsbeschränkungen Tempo 30 ganztags sowie Tempo 70 ganztags untersucht. Für beide Maßnahmen wird eine Wirkungsanalyse durchgeführt. Die Berechnung erfolgt dabei, wie auch bereits bei der Lärmkartierung, nach RLS-19. Die Lärmpegel werden für Hauptwohngebäude in 4 m über Grund berechnet. Zusätzlich zu den in Abbildung 21 dargestellten Geschwindigkeitsreduzierungen wird entlang der L 2247 eine Geschwindigkeitsreduzierung auf Tempo 70 im Außerortsbereich zwischen Wallhausen und Hengstfeld qualitativ untersucht.

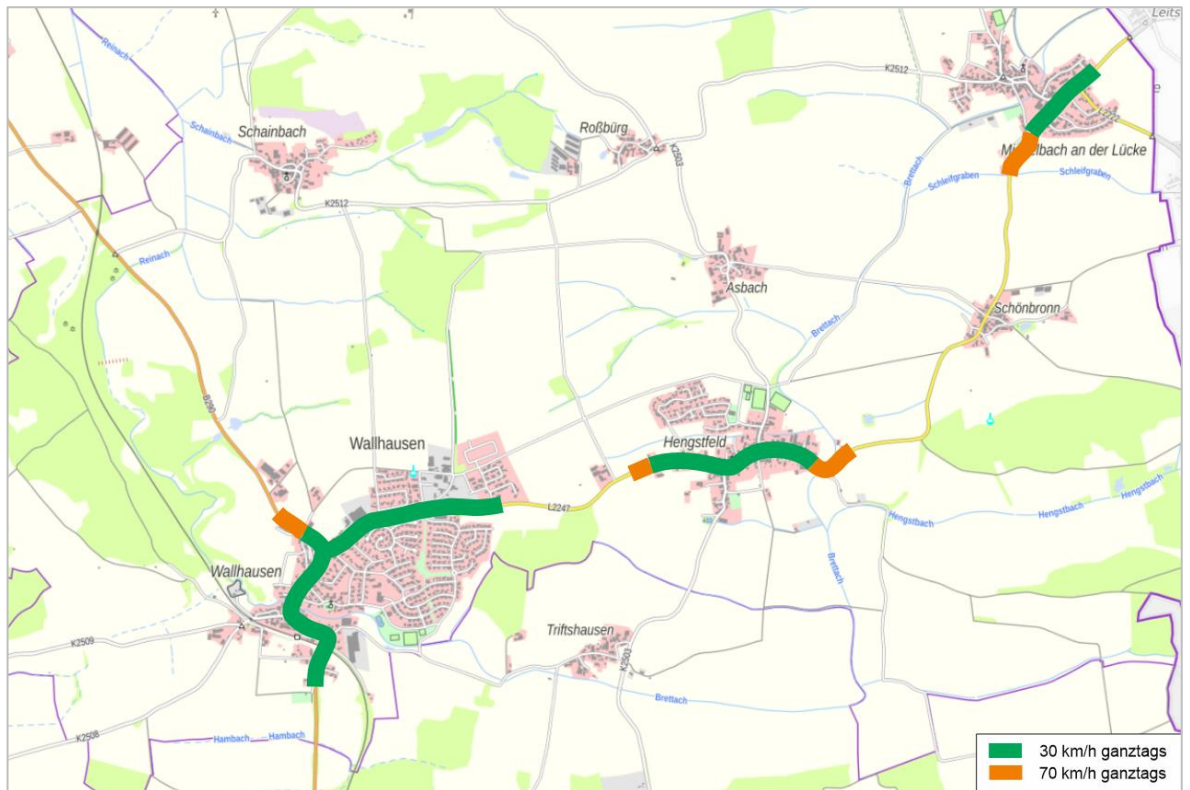


Abbildung 21: Wirkungsanalyse Geschwindigkeitsbeschränkungen Wallhausen

Das Ergebnis der Wirkungsanalyse nach RLS-19 wird wie folgt dargestellt:

- Differenzkarte ohne/mit 30/70 km/h für den Zeitbereich Tag und Gebäudelärmkarte mit 30/70 km/h für den Zeitbereich Tag
- Differenzkarte ohne/mit 30/70 km/h für den Zeitbereich Nacht und Gebäudelärmkarte mit 30/70 km/h für den Zeitbereich Nacht

Das schalltechnische Wirkungspotential der untersuchten Maßnahmen der Geschwindigkeitsbeschränkung 30/70 km/h ganztags für die Hauptbelastungsbereiche wird in Tabelle 11 dargestellt. Wie das Ergebnis der Wirkungsanalyse zeigt, können die Betroffenen oberhalb der Grenzwerte zur grundrechtlichen Schwelle der Gesundheitsgefährdung von 70 dB(A) tags um 92 % und oberhalb von 60 dB(A) nachts um 30 % reduziert werden. Die Betroffenen oberhalb der Pflichtwerte von 67/57 dB(A) tags/nachts können um 49 % bzw. um 60 % reduziert werden.

Rechengebiet		Tag (06-22h)			Nacht (22-06h)		
		Betroffene ≥ 65 dB(A)	Betroffene ≥ 67 dB(A)	Betroffene ≥ 70 dB(A)	Betroffene ≥ 55 dB(A)	Betroffene ≥ 57 dB(A)	Betroffene ≥ 60 dB(A)
L 2247 - Wallhausen	ohne Maßnahme	33	2	0	77	24	0
	Wirkungsanalyse (30 km/h)	0	0	0	11	0	0
	Differenz	33	2	0	66	24	0
L 2247 - Hengstfeld	ohne Maßnahme	176	43	0	221	134	3
	Wirkungsanalyse (30/70 km/h)	18	0	0	88	5	0
	Differenz	158	43	0	133	129	3
L 2247 - Michelbach an der Lücke	ohne Maßnahme	68	50	2	79	55	26
	Wirkungsanalyse (30/70 km/h)	39	2	0	55	30	2
	Differenz	29	48	2	24	25	24
B 290 - Süd	ohne Maßnahme	163	153	124	195	168	153
	Wirkungsanalyse (30 km/h)	145	127	10	165	153	129
	Differenz	18	26	114	30	15	24
B 290 - Nord	ohne Maßnahme	16	8	3	23	23	8
	Wirkungsanalyse (30/70 km/h)	12	6	0	10	10	7
	Differenz	4	2	3	13	13	1
Summe betroffener Einwohner:innen ohne Maßnahme		459	259	129	598	407	193
Summe betroffener Einwohner:innen Wirkungsanalyse		157	133	10	175	163	136
Differenz		302	126	119	423	244	57
Differenz in %		66%	49%	92%	71%	60%	30%

Tabelle 11: Vergleich betroffene Einwohner:innen mit/ohne Geschwindigkeitsreduzierung

2.8 Abwägung und Auswahl der Lärmschutzmaßnahmen

Die Anordnung von Geschwindigkeitsbeschränkungen aus Lärmschutzgründen setzt voraus, dass die Tatbestandsvoraussetzungen des § 45 Abs. 9 Straßenverkehrs-Ordnung (StVO) vorliegen. Danach dürfen entsprechende Maßnahmen „nur angeordnet werden, wenn aufgrund der besonderen örtlichen Verhältnisse eine Gefahrenlage besteht, die das allgemeine Risiko einer Beeinträchtigung ... erheblich übersteigt“. Die Rechtsprechung orientiert sich bei der Identifizierung der Gefahrenlage an den Grenzwerten der Verkehrs-lärmschutzverordnung (16. BImSchV).

Ferner heißt es im Kooperationserlass vom 08.02.2023: Werden die Immissionsgrenzwerte überschritten, haben die Lärmbetroffenen regelmäßig einen Anspruch auf ermessensfehlerfreie Entscheidung über eine verkehrsbeschränkende Maßnahme (VGH Baden-Württemberg, Az. 10 S 2449/17, Rn. 33). Bei der Ermessensausübung zu straßenverkehrsrechtlichen Lärmschutzmaßnahmen ist in Bereichen, die dem Wohnen dienen zu beachten, dass nach der Lärmwirkungsforschung Werte ab 65 dB(A) tags und 55 dB(A) nachts im gesundheitskritischen Bereich liegen (vgl. VGH Baden-Württemberg, Urteil vom 17. Juli 2018, Az. 10 S 2449/17, Rn. 36). Bestehen deutliche Betroffenheiten mit Lärmpegeln über den genannten Werten, verdichtet sich das Ermessen zum Einschreiten. Bei einer Überschreitung dieser Werte um 2 dB(A) reduziert sich das Ermessen hin zur grundsätzlichen Pflicht zur Anordnung bzw. Durchführung von Maßnahmen auf den betroffenen Straßenabschnitten.

Zu berücksichtigen ist dabei, dass für freiwillig untersuchte Strecken mit einer Verkehrsbelastung von kleiner 8.200 Kfz/24h „... die Ermessensausübung ... der zuständigen Fachbehörde“ obliegt (vgl. hierzu Schreiben vom 13. April 2021, Verkehrsministerium Baden-Württemberg, VM4-8826-27/7): Bei straßenverkehrsrechtlichen Maßnahmen zur Lärminderung sind dies die zuständigen Straßenverkehrsbehörden.

„Das bedeutet, dass diese bei Straßen mit einem Verkehrsaufkommen von weniger als drei Millionen Kraftfahrzeugen pro Jahr durch den Lärmaktionsplan nicht gebunden sind, sich die im Lärmaktionsplan dargelegte Abwägung der Kommunen jedoch zu eigen machen können.“

Im Folgenden wird eine Abwägung der untersuchten Maßnahmen durchgeführt, bei der die Aspekte Lärminderungswirkung, Verkehrssicherheit, Aufenthaltsqualität, Verträglichkeit zwischen Kfz- und Rad-/Fußverkehr,

Verlagerungseffekte, Verkehrsfluss, Fahrzeitverlust, Auswirkungen auf den ÖPNV, die Akzeptanz, Luftreinhaltung/Luftschadstoffe, Festsetzung von milderen Mitteln sowie die Anpassung von Lichtsignalanlagen berücksichtigt werden.

2.8.1 B 290 Süd und B 290 Nord – Geschwindigkeitsreduzierung 30/70 km/h ganztags

Da sich die Rechengebiete B 290 Süd und B 290 Nord in Hinblick auf ihre Verkehrsfunktion, die städtebauliche Typologie und die Lärmemissionen stark ähneln, werden sie im Nachfolgenden zusammen betrachtet.

In den Rechengebieten B 290 Süd und B 290 Nord werden die Pflichtwerte 70/60 dB(A) tags/nachts mit bis zu 72 dB(A) tags und 65 dB(A) nachts um bis zu 5 dB(A) überschritten. Die Gebäude liegen sehr dicht an der Fahrbahn. Die Überschreitung der Grenzwerte von 70/60 dB(A) tags/nachts betrifft einen Großteil der Wohngebäude in erster Baureihe. Somit überschreitet die Lärmbelastung die grundrechtliche Schwelle zur Gesundheitsgefährdung. Die Anzahl der betroffenen Einwohner:innen ist sehr hoch.

Als Sofortmaßnahme zur Entlastung der hier betrachteten Hauptbelastungsbereiche ist eine ganztägige Geschwindigkeitsreduzierung von 30 km/h (statt 50 km/h) grundsätzlich zielführend. Im nördlichen Außerortsbereich soll auf ca. 200 m die Geschwindigkeit von 100 km/h auf 70 km/h reduziert werden, um die Geschwindigkeiten zu vereinheitlichen und somit die Lärmbelastung durch Abbrems- und Beschleunigungsvorgänge am betroffenen Gebäude im Außerortsbereich (Blaufelder Straße 52) zu reduzieren. Die Wirkung dieser Geschwindigkeitsbeschränkungen wurde zusammengefasst für Tempo 30 und für Tempo 70 in Kapitel 2.7 dargestellt.

Zusammengefasst zeigt die Wirkungsanalyse, dass die betroffenen Einwohner:innen insbesondere oberhalb der Immissionswertes von 70 dB(A) tags deutlich reduziert werden können. Im Nachtzeitraum bleibt eine hohe Anzahl betroffener Einwohner:innen mit Lärmpegeln ≥ 60 dB(A) bestehen. Auch im Tageszeitraum sind die Betroffenen ≥ 67 dB(A) nach wie vor hoch.

Grundsätzliches Ziel der Lärmaktionsplanung ist es, die Lärmbelastungen unter die Auslöswerte (65/55 dB(A) tags/nachts) zu senken. Dieses Ziel kann durch die vorgeschlagenen Geschwindigkeitsreduzierungen nicht erreicht werden. Eine Geschwindigkeitsbeschränkung von 50 km/h auf 30 km/h bewirkt allgemein eine Reduzierung der Lärmbelastungen um bis zu 3 dB(A). Werden damit nicht alle Betroffenen im Umfeld unter die Auslöswerte gebracht, lässt das nicht eine geringe Wirksamkeit erkennen, sondern, dass die ursprüngliche Lärmbelastung um mehr als 3 dB(A) über den Auslöswerten liegt. Im Fall der B 290 Wallhausen liegt die Lärmbelastung sogar vielfach mehr als 3 dB(A) über den Grenzwerten 67/60 dB(A) tags/nachts, sogar mit dem bereits vorhandenen lärmoptimierten Fahrbahnbelag im Bereich südlich der Einmündung L 2247. Eine geringere prozentuale Reduzierung der betroffenen Einwohner:innen unter die Auslöswerte zeigt somit vielmehr die Dringlichkeit der Maßnahme aufgrund der hohen Vorbelastungen.

Neben dem positiven Lärminderungseffekt hat die Geschwindigkeitsreduzierung weitere positive sowie, wenn auch in geringerem Maße, negative Effekte. Nach den Abwägungsgrundsätzen in Kapitel 1.11 muss die angedachte Lärminderungsmaßnahme nicht nur dem Ziel der Lärminderung dienen, sondern auch verhältnismäßig sein. Verhältnismäßig ist eine Maßnahme, wenn sie geeignet, erforderlich und angemessen ist. In nachfolgender Tabelle 12 wird anhand relevanter Abwägungskriterien ein Vergleich zwischen der Bestandssituation von 100/50 km/h und der alternativen Geschwindigkeitsbeschränkung von 70/30 km/h durchgeführt und gegenübergestellt⁸. Auf Grundlage dessen kann bewertet werden, ob die Maßnahme verhältnismäßig ist.

⁸ Verbesserungen werden mit max. ++, Verschlechterungen mit max. -- und keine Veränderungen mit o bewertet

B 290 Süd und B 290 Nord	
Bewertungskriterien	30/70 km/h
Maximale Lärminderungswirkung in dB(A)	-2,8
Theoretischer Fahrzeitverlust MIV in Sek. (bezogen auf 1 km mit 30 km/h)	48
Theoretischer Fahrzeitverlust ÖPNV in Sek. (bezogen auf 1 km mit 30 km/h)	20
Betroffene Einwohner:innen $\geq 70/60$ dB(A) tags/nachts	+
Betroffene Einwohner:innen $\geq 67/57$ dB(A) tags/nachts	+
Betroffene Einwohner:innen $\geq 65/55$ dB(A) tags/nachts	+
Verkehrssicherheit	++
Aufenthaltsqualität	+
Verträglichkeit zwischen Kfz- und Rad-/Fußverkehr (Reduzierung der Geschwindigkeitsdifferenz)	+
Akzeptanz der Maßnahme beim Verkehrsteilnehmenden (Erkenntnisse zur V 85)	o
Verkehrsverlagerungseffekte	o
Verkehrsfluss	+
Auswirkungen auf den ÖPNV	-
Luftreinhaltung / Luftschadstoffe	+
Anpassung Lichtsignalanlagen	keine vorhanden

Tabelle 12: Wirkungsvergleich B 290, 30/70 km/h ganztags

Zunächst ist der Lärminderungseffekt als positiv zu bewerten, da die Lärmbelastung, wie bereits geschildert, reduziert werden kann. Ein weiterer positiver Aspekt der Geschwindigkeitsreduzierung ist die Erhöhung der Verkehrssicherheit durch eine Verkürzung des Anhalteweges. Außerdem können Verkehrsteilnehmende bei niedrigeren Geschwindigkeiten mehr Details im Verkehrsraum wahrnehmen und infolgedessen früher reagieren.

Die zulässige Höchstgeschwindigkeit hat nur geringen Einfluss auf die Leistungsfähigkeit einer Straße. Eine Geschwindigkeitsreduzierung von 50 km/h auf 30 km/h kann aufgrund der geringeren Beschleunigungs- und Abbremsvorgänge zu einer Verstetigung des Verkehrsflusses führen. Die Verstetigung des Verkehrsflusses ist zudem ein wesentliches Kriterium für einen verringerten Ausstoß an Luftschadstoffen.

Auch die Aufenthaltsqualität sowie die Verträglichkeit zwischen Kfz- und Rad-/Fußverkehr werden bei Umsetzung der Maßnahme erhöht. Die Koexistenz der unterschiedlichen Verkehrsträger wird gefördert. Fußgänger:innen profitieren insbesondere beim Queren von einem erhöhten Sicherheitsgefühl sowie durch eine höhere Aufenthaltsqualität durch geringere Lärm- und Schadstoffbelastung. Ähnliches gilt für Radfahrer:innen. Insbesondere, wenn es wie entlang der B 290 Wallhausen keine separate Infrastruktur für den Radverkehr gibt. Der Radverkehr wird mit Tempo 30 im Mischverkehr gestärkt.

Die Fahrzeitverluste bei Konstantfahrt lassen sich theoretisch errechnen. Für den ca. 1 km langen Teilabschnitt der B 290 ergibt sich bei Tempo 30 ganztags ein theoretischer Fahrzeitverlust von maximal 48 Sekunden⁹. Hinzukommt der minimale Fahrzeitverlust im Bereich, in dem Tempo 70 angeordnet werden soll (ca. 200 m, ca. 3 Sekunden Fahrzeitverlust). Der Kooperationserlass besagt, dass eine mögliche

⁹ Verlustzeiten wurden unter vereinfachten Rahmenbedingungen (Konstantfahrt, gesamte Strecke) ermittelt.

Fahrzeitverlängerung infolge einer straßenverkehrsrechtlichen Lärmschutzmaßnahme in der Regel als nicht ausschlaggebend erachtet wird, wenn diese nicht mehr als 30 Sekunden beträgt. Der theoretisch errechnete Fahrzeitverlust entlang der B 290 überschreitet dies. Der tatsächliche Fahrzeitverlust ist nachweislich jedoch deutlich geringer, denn Konstantfahrten von Kraftfahrzeugen treten an innerstädtischen Hauptverkehrsstraßen aufgrund von Querungsvorgängen, ein- und abbiegenden Fahrzeugen, Parkvorgängen, etc. sehr selten ein. Laut Umweltbundesamt ergeben sich in der Realität deutlich geringere Verlustzeiten. Diese liegen bei Tempo 30 anstatt Tempo 50 zwischen 0 und 4 Sekunden/100 m (Wirkungen von Tempo 30 an Hauptverkehrsstraßen, Umweltbundesamt 2016).

Im Individualverkehr sind die Fahrzeitverluste tendenziell höher als im Linienbusverkehr, da dieser maßgeblich von anderen Faktoren wie Lage und Abstände der Haltestellen, Fahrgastwechsel etc. abhängt. Wenn sich auf der Strecke Halte ergeben (z. B. durch Signalanlagen oder Haltestellen) ist der Fahrzeitverlust entsprechend geringer (da der mit 50 km/h befahrene Streckenanteil sich reduziert). Entlang des Änderungsbereiches der B 290 Wallhausen liegen zwei Haltestellen der Linien 55, 65 und S10. Im Kooperationserlass 2023 heißt es, dass bei einer Herabsetzung der zulässigen Höchstgeschwindigkeit von 50 km/h auf 30 km/h für den ÖPNV überschlägig von einer Fahrzeitverlängerung von 20 Sekunden pro 1.000 Meter ausgegangen werden kann. Der betrachtete Bereich ist ca. 1.000 m lang. Von der Geschwindigkeitsreduzierung auf 70 km/h ist der ÖPNV nicht betroffen, da Linienbusse außerorts ohnehin nur 60 km/h fahren dürfen. Da die Linie 55 in mehreren Änderungsbereichen verkehrt, ist der aufsummierte Fahrzeitverlust zu betrachten. Der Kooperationserlass besagt, dass, sofern Bedenken gegen eine vorgesehene Geschwindigkeitsbeschränkung bestehen, der Aufgabenträger bzw. die jeweiligen Verkehrsunternehmen solche Verzögerungen und ihre Auswirkungen im Rahmen der Beteiligung quantifiziert und konkret darlegen sollen. Die Möglichkeiten, durch flankierende Maßnahmen zur Beschleunigung des ÖPNVs beizutragen, sollten im Zuge der kooperativen Maßnahmenplanung in den Blick genommen werden.

Im Änderungsbereich bestehen keine Lichtsignalanlagen, die auf Anpassung geprüft werden müssten. Direkte mittelbare Verdrängungseffekte auf das nachgeordnete Straßennetz werden aufgrund fehlender Alternativen nicht erwartet. Geringe Reisezeitverluste, verstetigte Verkehrsflüsse und die in den Nebennetzen häufig vorhandenen Tempo-30-Zonen mit Rechts-vor-Links-Regelungen (z. B. Am Hirtenberg, Kirchenweg) führen allgemein dazu, dass die Gefahr von unerwünschten Schleichverkehren gering ist. Es sollte dennoch beobachtet werden, ob nach Einführung der Geschwindigkeitsreduzierungen Verkehrsverlagerungen entstehen.

In Bezug auf die Akzeptanz von Geschwindigkeitsbeschränkungen sind in erster Linie die Homogenität des Verkehrsflusses und die subjektive Wahrnehmung der am Verkehr teilnehmenden Person entscheidend. Der Verkehrsfluss kann wie beschrieben bei Tempo 30 gegenüber Tempo 50 aufrechterhalten werden. Gegebenenfalls bedarf es unterstützender Geschwindigkeitsmessungen, um die Einhaltung der Geschwindigkeit zu kontrollieren. Dies wird als flankierende Maßnahme angeregt. Maßnahmen zur Gefahrenabwehr müssen von den Verkehrsteilnehmenden jedoch ohnehin akzeptiert werden.

Die Anordnung einer nur nächtlichen Geschwindigkeitsbeschränkung auf 30 km/h ist keine geeignete Alternative, da diese am Tag keine Wirkung entfalten kann und es im Tageszeitraum ebenfalls eine hohe Anzahl betroffener Einwohner:innen gibt. Eine Beschränkung nur in der Nachtzeit stellt daher keine gleich oder annähernd gleich wirksame Alternative dar. Dasselbe gilt für eine Geschwindigkeitsbeschränkung auf 40 km/h, die nur eine geringere Lärminderungswirkung entfalten kann und geringere positive Nebeneffekte hat.

Darüber hinaus kann bei solch hohen Lärmbelastungen und Betroffenheiten die Errichtung eines Lärmschutzwalls/einer Lärmschutzwand in Betracht gezogen werden, da diese ein großes Lärminderungspotenzial besitzen. Allerdings ist die Errichtung einer/eines Lärmschutzwand-/walls eine eher mittel- bis langfristig realisierbare Maßnahme zum Schutz der Wohnbebauung. Im Rahmen eines Planfeststellungsverfahrens muss u. a. geprüft werden, ob und wie sich städtebauliche Aspekte auf die Dimensionierung der Lärmschutzwand auswirken. Zudem ist der Bau sehr kostenintensiv, während eine Geschwindigkeitsreduzierung kostengünstig und schnell umsetzbar ist. Im Falle der Bebauung entlang der B 290 Wallhausen sind zudem die Platzverhältnisse

für die Errichtung eines Lärmschutzbauwerkes sehr begrenzt, da sich eine Vielzahl der Gebäude direkt an der Straße befinden. Auch entsteht durch eine Lärmschutzwand eine Trennwirkung, die für einen innerörtlichen Bereich nicht erstrebenswert ist.

Im Ergebnis wird durch geringfügige Einschränkungen die Wohnqualität für die Anwohner:innen der B 290 verbessert und deren Gesundheitsgefährdung durch Lärm reduziert. Eine ganztägige Geschwindigkeitsbeschränkung von 30 km/h aus Lärmschutzgründen wird als verhältnismäßig und zielführend eingeschätzt. Zudem soll aus verkehrlichen Gründen zur Vereinheitlichung der Geschwindigkeiten und zum Schutz des Gebäudes Blaufelder Straße 52 auf ca. 200 m eine Geschwindigkeitsreduzierung von 70 km/h im Außerortsbereich festgesetzt werden.

2.8.2 L 2247 Wallhausen – Geschwindigkeitsreduzierung 30 km/h ganztags

Im Bereich der L 2247 Wallhausen werden die Pflichtwerte von 67/57 dB(A) tags/nachts an einem bzw. an vier Gebäude erreicht oder überschritten. Die Betroffenheiten im Nachtzeitraum sind höher als im Tageszeitraum. Am stärksten betroffen sind die Wohngebäude im westlichen Bereich der L 2247 Hengstfelder Straße.

Als Sofortmaßnahme zur Entlastung des hier betrachteten Hauptbelastungsbereiches ist eine ganztägige Geschwindigkeitsreduzierung von 30 km/h (statt 50 km/h) grundsätzlich zielführend. Die Wirkung einer Geschwindigkeitsbeschränkung von 30 km/h ganztags wurde in Kapitel 2.7 dargestellt. Zusätzlich wird im Außerortsbereich entlang der L 2247 zwischen Wallhausen und Hengstfeld eine Geschwindigkeitsreduzierung auf Tempo 70 qualitativ untersucht (ca. 550 m).

Zusammengefasst zeigt die Wirkungsanalyse von Tempo 30, dass die betroffenen Einwohner:innen nahezu vollständig reduziert werden können. Lediglich oberhalb des Immissionswertes von 55 dB(A) nachts bleibt eine geringe Anzahl Betroffenheiten (elf Einwohner:innen) bestehen.

Neben dem positiven Lärminderungseffekt hat die Geschwindigkeitsreduzierung weitere positive sowie, wenn auch in geringerem Maße, negative Effekte. Nach den Abwägungsgrundsätzen in Kapitel 1.11 muss die angedachte Lärminderungsmaßnahme nicht nur dem Ziel der Lärminderung dienen, sondern auch verhältnismäßig sein. Verhältnismäßig ist eine Maßnahme, wenn sie geeignet, erforderlich und angemessen ist. In nachfolgender Tabelle 13 wird anhand relevanter Abwägungskriterien ein Vergleich zwischen der Bestandssituation von 50 km/h und der alternativen Geschwindigkeitsbeschränkung von 30 km/h durchgeführt und gegenübergestellt. Auf Grundlage dessen kann bewertet werden, ob die Maßnahme verhältnismäßig ist.

Zunächst ist der Lärminderungseffekt als positiv zu bewerten, da die betroffenen Einwohner:innen, wie bereits geschildert, reduziert werden können. Ein weiterer positiver Aspekt der Geschwindigkeitsreduzierung ist die Erhöhung der Verkehrssicherheit durch eine Verkürzung des Anhaltewegs. Außerdem können Verkehrsteilnehmende bei niedrigeren Geschwindigkeiten mehr Details im Verkehrsraum wahrnehmen und infolgedessen früher reagieren.

Die zulässige Höchstgeschwindigkeit hat nur geringen Einfluss auf die Leistungsfähigkeit einer Straße. Eine Geschwindigkeitsreduzierung von 50 km/h auf 30 km/h kann aufgrund der geringeren Beschleunigungs- und Abbremsvorgänge zu einer Verstetigung des Verkehrsflusses führen. Die Verstetigung des Verkehrsflusses ist zudem ein wesentliches Kriterium für einen verringerten Ausstoß an Luftschadstoffen.

L 2247 - Wallhausen	
Bewertungskriterien	30 km/h
Maximale Lärminderungswirkung in dB(A)	-2,8
Theoretischer Fahrzeitverlust MIV in Sek. (bezogen auf 980 m mit 30 km/h)	47
Theoretischer Fahrzeitverlust ÖPNV in Sek. (bezogen auf 980 m mit 30 km/h)	20
Betroffene Einwohner:innen $\geq 70/60$ dB(A) tags/nachts	/
Betroffene Einwohner:innen $\geq 67/57$ dB(A) tags/nachts	++
Betroffene Einwohner:innen $\geq 65/55$ dB(A) tags/nachts	++
Verkehrssicherheit	++
Aufenthaltsqualität	++
Verträglichkeit zwischen Kfz- und Rad-/Fußverkehr (Reduzierung der Geschwindigkeitsdifferenz)	+
Akzeptanz der Maßnahme beim Verkehrsteilnehmenden (Erkenntnisse zur V 85)	o
Verkehrsverlagerungseffekte	o
Verkehrsfluss	+
Auswirkungen auf den ÖPNV	-
Luftreinhaltung / Luftschadstoffe	+
Anpassung Lichtsignalanlagen	keine vorhanden

Tabelle 13: Wirkungsvergleich L 2247 Wallhausen, 30 km/h ganztags

Auch die Aufenthaltsqualität sowie die Verträglichkeit zwischen Kfz- und Rad-/Fußverkehr werden bei Umsetzung der Maßnahme erhöht. Die Koexistenz der unterschiedlichen Verkehrsträger wird gefördert. Fußgänger:innen profitieren insbesondere beim Queren von einem erhöhten Sicherheitsgefühl sowie durch eine höhere Aufenthaltsqualität durch geringere Lärm- und Schadstoffbelastung. Ähnliches gilt für Radfahrer:innen. Insbesondere dann, wenn wie entlang der L 2247 Wallhausen keine separate Infrastruktur für den Radverkehr existiert. Der Radverkehr wird bei Tempo 30 im Mischverkehr gestärkt.

Die Fahrzeitverluste bei Konstantfahrt lassen sich theoretisch errechnen. Für den ca. 980 m langen Teilstück der L 2247 Wallhausen ergibt sich bei Tempo 30 ganztags ein theoretischer Fahrzeitverlust von maximal 47 Sekunden. Der Kooperationserlass besagt, dass eine mögliche Fahrzeitverlängerung infolge einer straßenverkehrsrechtlichen Lärmschutzmaßnahme in der Regel als nicht ausschlaggebend erachtet wird, wenn diese nicht mehr als 30 Sekunden beträgt. Die 30 Sekunden würden mit einer durchgängigen Geschwindigkeitsreduzierung entlang der gesamten Ortsdurchfahrt L 2247 Wallhausen überschritten werden. Der tatsächliche Fahrzeitverlust ist nachweislich jedoch deutlich geringer, denn Konstantfahrten von Kfz treten an innerstädtischen Hauptverkehrsstraßen aufgrund von Querungsvorgängen, ein- und abbiegenden Fahrzeugen, Parkvorgängen, etc. sehr selten ein. Laut Umweltbundesamt ergeben sich in der Realität deutlich geringere Verlustzeiten. Diese liegen bei Tempo 30 anstatt Tempo 50 zwischen 0 und 4 Sekunden/100 m (Wirkungen von Tempo 30 an Hauptverkehrsstraßen, Umweltbundesamt 2016).

Im Individualverkehr sind die Fahrzeitverluste tendenziell höher als im Linienbusverkehr, da dieser maßgeblich von anderen Faktoren wie Lage und Abstände der Haltestellen, Fahrgastwechsel etc. abhängt. Wenn sich auf der Strecke Halte ergeben (z. B. durch Signalanlagen oder Haltestellen) ist der Fahrzeitverlust entsprechend geringer (da der mit 50 km/h befahrene Streckenanteil sich reduziert). Entlang des Änderungsbereiches der L 2247 Wallhausen liegen zwei Haltestellen der Linie 55. Im Kooperationserlass 2023 heißt es, dass bei

einer Herabsetzung der zulässigen Höchstgeschwindigkeit von 50 km/h auf 30 km/h für den ÖPNV überschlägig von einer Fahrzeitverlängerung von 20 Sekunden pro 1.000 Meter ausgegangen werden kann. Demnach würde die Fahrzeitverlängerung für den ÖPNV für den betrachteten Bereich rund 20 Sekunden betragen. Da die Linie 55 in mehreren Änderungsbereichen verkehrt, ist der aufsummierte Fahrzeitverlust zu betrachten. Der Kooperationserlass besagt, dass, sofern Bedenken gegen eine vorgesehene Geschwindigkeitsbeschränkung bestehen, der Aufgabenträger bzw. die jeweiligen Verkehrsunternehmen solche Verzögerungen und ihre Auswirkungen im Rahmen der Beteiligung quantifiziert und konkret darlegen sollen. Die Möglichkeiten, durch flankierende Maßnahmen zur Beschleunigung des ÖPNVs beizutragen, sollten im Zuge der kooperativen Maßnahmenplanung in den Blick genommen werden.

Im Änderungsbereich bestehen keine Lichtsignalanlagen, die auf Anpassung geprüft werden müssten. Direkte mittelbare Verdrängungseffekte auf das nachgeordnete Straßennetz direkt in Wallhausen werden nicht erwartet. Geringe Reisezeitverluste, verstetigte Verkehrsflüsse und die in den Nebennetzen häufig vorhandenen Tempo-30-Zonen mit Rechts-vor-Links-Regelungen (z. B. Kohlstattweg, Neue Straße, Buchklinge, Heidäcker, Frankenstraße, Heidweg) führen allgemein dazu, dass die Gefahr von unerwünschten Schleichverkehren gering ist. Als Alternativroute zwischen den Ortsteilen besteht der Verbindungsweg nördlich der L 2247. Entlang dieses Weges gelten unterschiedliche Verkehrsregelungen (Landwirtschaftlicher Verkehr frei, Anlieger frei, Tempo-30 Zone, Durchfahrtsverbot für Fahrzeuge über 6t), die Schleichverkehre verhindern sollten. Ob dieser Weg bei der Einführung von Geschwindigkeitsreduzierungen entlang der L 2247 dennoch als Alternativroute genutzt wird, muss beobachtet werden. Sollte dies der Fall sein müssen einheitliche regulierende Maßnahmen festgesetzt werden.

In Bezug auf die Akzeptanz von Geschwindigkeitsbeschränkungen sind in erster Linie die Homogenität des Verkehrsflusses und die subjektive Wahrnehmung der am Verkehr teilnehmenden Person entscheidend. Der Verkehrsfluss kann sich wie beschrieben bei Tempo 30 gegenüber Tempo 50 verbessern. Gegebenenfalls bedarf es unterstützender Geschwindigkeitsmessungen, um die Einhaltung der Geschwindigkeit zu kontrollieren. Dies wird als flankierende Maßnahme angeregt. Maßnahmen zur Gefahrenabwehr müssen von den Verkehrsteilnehmenden jedoch ohnehin akzeptiert werden.

Die Anordnung einer nur nächtlichen Geschwindigkeitsbeschränkung auf 30 km/h wäre ggf. eine geeignete Alternative, da die Betroffenen im Tageszeitraum geringer sind als im Nachtzeitraum. Dennoch bestehen Betroffenheiten im Tageszeitraum, auf die eine ausschließlich nächtliche Geschwindigkeitsreduzierung keine Wirkung hätte. Eine Beschränkung nur in der Nachtzeit stellt daher keine gleich oder annähernd gleich wirksame Alternative dar. Außerdem ist das Ziel, eine möglichst einheitliche Geschwindigkeitsregelung über die Ortsteile hinweg zu erreichen, sodass es für die Fahrzeugführenden möglichst leicht verständlich ist. Dasselbe wie für Tempo 30 nachts gilt auch für eine Geschwindigkeitsbeschränkung auf 40 km/h, da diese nur eine deutlich geringere Lärminderungswirkung entfalten kann und geringere positive Nebeneffekte hat.

Eine weitere Möglichkeit ist, den Bereich der Geschwindigkeitsreduzierung von 30 km/h ganztags zu verkürzen. Im Bereich zwischen Hengstfelder Straße 7 und östlichem Ortsausgang bestehen keine Betroffenheiten und ab Einmündung Heidweg auch keine Wohnbebauung in direkter Nähe zur Straße mehr. Der Bereich ist über 300 m lang, sodass ein Lückenschluss laut Kooperationserlass nicht infrage kommt. Für die Verkehrsteilnehmenden ist es zudem wenig plausibel, wenn auf einer unbebauten Strecke eine Geschwindigkeitsreduzierung aus Lärmschutzgründen gilt. Der Fahrzeitverlust würde sich für den motorisierten Individualverkehr auf 28 Sekunden sowie für den ÖPNV auf 12 Sekunden reduzieren. Aufgrund dessen soll Tempo 30 entlang der L 2247 Wallhausen im Bereich zwischen den Einmündungen B 290 und Heidweg gelten.

Aus verkehrlichen Gründen wird zwischen den Ortsteilen Wallhausen und Hengstfeld eine Geschwindigkeitsreduzierung auf Tempo 70 empfohlen. Durch diese Anordnung können auch die wenigen Gebäude im Außerortsbereich östlich von Wallhausen effektiv geschützt werden (ein Gebäude mit Lärmpegel 55 dB(A) nachts). Zudem können Abbrems- und Beschleunigungsvorgänge durch häufige Geschwindigkeitswechsel und die

dadurch entstehende Lärmemission vermieden werden. Für den motorisierten Individualverkehr bedeutet dies einen Fahrzeitverlust von ca. 8 Sekunden. Der ÖPNV ist von dieser Geschwindigkeitsreduzierung nicht betroffen, da Linienbusse außerorts Tempo 60 fahren müssen.

Im Ergebnis wird durch vertretbare Einschränkungen die Wohnqualität für die Anwohner:innen der L 2247 Wallhausen verbessert und deren Gesundheitsgefährdung durch Lärm reduziert. Eine ganztägige Geschwindigkeitsbeschränkung von 30 km/h aus Lärmschutzgründen zwischen Einmündung B 290 und Einmündung Heidweg sowie eine Geschwindigkeitsreduzierung auf 70 km/h aus verkehrlichen Gründen im Außerortsbereich zwischen Wallhausen und geltender Tempo 70 Beschränkung westlich von Hengstfeld werden als verhältnismäßig und zielführend eingeschätzt.

2.8.3 L 2247 Hengstfeld – Geschwindigkeitsreduzierung 30/70 km/h ganztags

Im Bereich der L 2247 Hengstfeld betragen die maximalen Immissionswerte 68/60 dB(A) tags/nachts. Somit wird der Pflichtwert im Tageszeitraum um maximal 1 dB(A) überschritten, im Nachtzeitraum erreicht die Lärmbelastung an einem Wohngebäude die grundrechtliche Schwelle zur Gesundheitsgefährdung. Die Anzahl der betroffenen Einwohner:innen ist hoch.

Als Sofortmaßnahme zur Entlastung des hier betrachteten Hauptbelastungsbereichs ist eine ganztägige Geschwindigkeitsreduzierung von 30 km/h (statt 50 km/h) grundsätzlich zielführend. Im westlichen und östlichen Außerortsbereich soll insgesamt auf ca. 300 m die Geschwindigkeit von 100 km/h auf 70 km/h reduziert werden, um die Geschwindigkeiten im westlichen Außerortsbereich zu vereinheitlichen sowie um die Lärmbelastung der sich dort befindenden Gebäude im Außerortsbereich effektiv zu schützen. Zusätzlich fungiert die Geschwindigkeitsreduzierung als Geschwindigkeitstrichter, sodass nicht von Tempo 100 auf Tempo 30 abgebremst werden muss. Die Wirkung dieser Geschwindigkeitsbeschränkungen wurde in Kapitel 2.7 dargestellt.

Zusammengefasst zeigt die Wirkungsanalyse, dass die betroffenen Einwohner:innen im Hauptbelastungsbereich L 2247 Hengstfeld deutlich reduziert werden können. Im Nachtzeitraum bleiben geringfügige Betroffenheiten ≥ 57 dB(A) sowie wesentlich mehr Betroffenheiten ≥ 55 dB(A) bestehen. Im Tageszeitraum verbleiben geringe Betroffenheiten ≥ 65 dB(A).

Neben dem positiven Lärminderungseffekt hat die Geschwindigkeitsreduzierung weitere positive sowie, wenn auch in geringerem Maße, negative Effekte. Nach den Abwägungsgrundsätzen in Kapitel 1.11 muss die angedachte Lärminderungsmaßnahme nicht nur dem Ziel der Lärminderung dienen, sondern auch verhältnismäßig sein. Verhältnismäßig ist eine Maßnahme, wenn sie geeignet, erforderlich und angemessen ist. In nachfolgender Tabelle 14 wird anhand relevanter Abwägungskriterien ein Vergleich zwischen der Bestandssituation von 50/100 km/h und der alternativen Geschwindigkeitsbeschränkung von 30/70 km/h durchgeführt und gegenübergestellt. Auf Grundlage dessen kann bewertet werden, ob die Maßnahme verhältnismäßig ist.

L 2247 - Hengstfeld	
Bewertungskriterien	30/70 km/h
maximale Lärminderungswirkung in dB(A)	-3
Theoretischer Fahrzeitverlust MIV in Sek. (bezogen auf 940 m mit 30 km/h)	45
Theoretischer Fahrzeitverlust ÖPNV in Sek. (bezogen auf 940 m mit 30 km/h)	19
Betroffene Einwohner:innen $\geq 70/60$ dB(A) tags/nachts	++
Betroffene Einwohner:innen $\geq 67/57$ dB(A) tags/nachts	++
Betroffene Einwohner:innen $\geq 65/55$ dB(A) tags/nachts	+
Verkehrssicherheit	++
Aufenthaltsqualität	++
Verträglichkeit zwischen Kfz- und Rad-/Fußverkehr (Reduzierung der Geschwindigkeitsdifferenz)	+
Akzeptanz der Maßnahme beim Verkehrsteilnehmenden (Erkenntnisse zur V 85)	o
Verkehrsverlagerungseffekte	o
Verkehrsfluss	+
Auswirkungen auf den ÖPNV	-
Luftreinhaltung / Luftschadstoffe	+
Anpassung Lichtsignalanlagen	keine vorhanden

Tabelle 14: Wirkungsvergleich L 2247 Hengstfeld, 30/70 km/h ganztags

Zunächst ist der Lärminderungseffekt als positiv zu bewerten, da die Lärmbelastung, wie bereits geschildert, reduziert werden kann. Ein weiterer positiver Aspekt der Geschwindigkeitsreduzierung ist die Erhöhung der Verkehrssicherheit durch eine Verkürzung des Anhalteweges. Außerdem können Verkehrsteilnehmende bei niedrigeren Geschwindigkeiten mehr Details im Verkehrsraum wahrnehmen und infolgedessen früher reagieren.

Die zulässige Höchstgeschwindigkeit hat nur geringen Einfluss auf die Leistungsfähigkeit einer Straße. Eine Geschwindigkeitsreduzierung von 50 km/h auf 30 km/h kann aufgrund der geringeren Beschleunigungs- und Abbremsvorgänge zu einer Verstetigung des Verkehrsflusses führen. Die Verstetigung des Verkehrsflusses ist zudem ein wesentliches Kriterium für einen verringerten Ausstoß an Luftschadstoffen.

Auch die Aufenthaltsqualität sowie die Verträglichkeit zwischen Kfz- und Rad-/Fußverkehr werden bei Umsetzung der Maßnahme erhöht. Die Koexistenz der unterschiedlichen Verkehrsträger wird gefördert. Fußgänger:innen profitieren insbesondere beim Queren von einem erhöhten Sicherheitsgefühl sowie durch eine höhere Aufenthaltsqualität durch geringere Lärm- und Schadstoffbelastung. Ähnliches gilt für Radfahrer:innen. Hinzukommt, dass, wenn aufgrund beengter Platzverhältnisse keine separate Fahrradinfrastruktur angeboten werden kann, die Einführung von Tempo 30 den Radverkehr im Mischverkehr stärkt. Das trifft auf die L 2247 Hengstfeld zu.

Die Fahrzeitverluste bei Konstantfahrt lassen sich theoretisch errechnen. Für den ca. 940 m langen Bereich der L 2247 Hengstfeld ergibt sich bei Tempo 30 ganztags ein theoretischer Fahrzeitverlust von maximal 45 Sekunden¹⁰. Hinzukommt der sehr geringe Fahrzeitverlust von ca. 5 Sekunden auf den ca. 300 m auf denen

¹⁰ Verlustzeiten wurden unter vereinfachten Rahmenbedingungen (Konstantfahrt, gesamte Strecke) ermittelt.

die Geschwindigkeit von 100 km/h auf 70 km/h reduziert werden soll. Der tatsächliche Fahrzeitverlust ist nachweislich jedoch deutlich geringer, denn Konstantfahrten von Kfz treten an innerstädtischen Hauptverkehrsstraßen aufgrund von Querungsvorgängen, ein- und abbiegenden Fahrzeugen, Parkvorgängen, etc. sehr selten ein. Laut Umweltbundesamt ergeben sich in der Realität deutlich geringere Verlustzeiten. Diese liegen bei Tempo 30 anstatt Tempo 50 zwischen 0 und 4 Sekunden/100 m (Wirkungen von Tempo 30 an Hauptverkehrsstraßen, Umweltbundesamt 2016).

Im Individualverkehr sind die Fahrzeitverluste tendenziell höher als im Linienbusverkehr, da dieser maßgeblich von anderen Faktoren wie Lage und Abstände der Haltestellen, Fahrgastwechsel etc. abhängt. Wenn sich auf der Strecke Halte ergeben (z. B. durch Signalanlagen oder Haltestellen) ist der Fahrzeitverlust entsprechend geringer (da der mit 50 km/h befahrene Streckenanteil sich reduziert). Entlang des Änderungsbereiches der L 2247 Hengstfeld liegen zwei Haltestellen der Linie 55. Im Kooperationserlass 2023 heißt es, dass bei einer Herabsetzung der zulässigen Höchstgeschwindigkeit von 50 km/h auf 30 km/h für den ÖPNV überschlägig von einer Fahrzeitverlängerung von 20 Sekunden pro 1.000 Meter ausgegangen werden kann. Demnach würde die Fahrzeitverlängerung für den ÖPNV für den betrachteten Bereich rund 19 Sekunden betragen. Von der Geschwindigkeitsreduzierung im Außerortsbereich ist der ÖPNV nicht betroffen, da für Linienbusse außerorts eine zulässige Höchstgeschwindigkeit von Tempo 60 gilt. Die Linie 55 verkehrt in mehreren Änderungsbereichen, sodass der aufsummierte Fahrzeitverlust zu betrachten ist. Der Kooperationserlass besagt, dass, sofern Bedenken gegen eine vorgesehene Geschwindigkeitsbeschränkung bestehen, der Aufgabenträger bzw. die jeweiligen Verkehrsunternehmen solche Verzögerungen und ihre Auswirkungen im Rahmen der Beteiligung quantifiziert und konkret darlegen sollen. Die Möglichkeiten, durch flankierende Maßnahmen zur Beschleunigung des ÖPNVs beizutragen, sollten im Zuge der kooperativen Maßnahmenplanung in den Blick genommen werden.

Im Bereich der L 2247 Hengstfeld ist keine Lichtsignalanlage vorhanden. Direkte mittelbare Verdrängungseffekte auf das nachgeordnete Straßennetz direkt in Hengstfeld werden nicht erwartet. Geringe Reisezeitverluste und verstetigte Verkehrsflüsse führen in vielen Fällen dazu, dass die Gefahr von unerwünschten Schleichverkehren gering ist. Als Alternativroute zwischen den Ortsteilen besteht der Verbindungsweg nördlich der L 2247. Entlang dieses Weges gelten unterschiedliche Verkehrsregelungen (Landwirtschaftlicher Verkehr frei, Anlieger frei, Tempo-30 Zone, Durchfahrtsverbot für Fahrzeuge über 6t), die Schleichverkehre verhindern sollten. Ob dieser Weg bei der Einführung von Geschwindigkeitsreduzierungen entlang der L 2247 dennoch als Alternativroute genutzt wird, muss beobachtet werden. Sollte dies der Fall sein müssen einheitliche regulierende Maßnahmen festgesetzt werden.

In Bezug auf die Akzeptanz von Geschwindigkeitsbeschränkungen sind in erster Linie die Homogenität des Verkehrsflusses und die subjektive Wahrnehmung der am Verkehr teilnehmenden Person entscheidend. Der Verkehrsfluss kann sich wie beschrieben bei Tempo 30 gegenüber Tempo 50 verbessern. Gegebenenfalls bedarf es unterstützender Geschwindigkeitsmessungen, um die Einhaltung der Geschwindigkeit zu kontrollieren. Dies wird als flankierende Maßnahme angeregt. Maßnahmen zur Gefahrenabwehr müssen von den Verkehrsteilnehmenden jedoch ohnehin akzeptiert werden.

Die Anordnung einer nur nächtlichen Geschwindigkeitsbeschränkung auf 30 km/h ist keine geeignete Alternative, da diese am Tag keine Wirkung entfalten kann und es im Tageszeitraum ebenfalls eine hohe Anzahl betroffener Einwohner:innen im gibt. Eine Beschränkung nur in der Nachtzeit stellt daher keine gleich oder annähernd gleich wirksame Alternative dar. Dasselbe gilt für eine Geschwindigkeitsbeschränkung auf 40 km/h, die nur eine geringere Lärminderungswirkung entfalten kann und geringere positive Nebeneffekte hat.

Im Ergebnis wird durch geringfügige vertretbare Einschränkungen die Wohnqualität für die Anwohner:innen der L 2247 Hengstfeld verbessert und deren Gesundheitsgefährdung durch Lärm reduziert. Eine ganztägige Geschwindigkeitsbeschränkung von 30/70 km/h aus Lärmschutzgründen wird aufgrund der geringen negativen Auswirkungen als verhältnismäßig und zielführend eingeschätzt.

2.8.4 L 2247 Michelbach an der Lücke – Geschwindigkeitsreduzierung 30/70 km/h ganztags

Im Bereich der L 2247 Michelbach an der Lücke betragen die maximalen Immissionswerte 70/62 dB(A) tags/nachts. Somit überschreitet die Lärmbelastung die grundrechtliche Schwelle zur Gesundheitsgefährdung. Der Großteil der Gebäude in erster Baureihe entlang der Ortsdurchfahrt ist mit hohen Lärmpegeln belastet.

Als Sofortmaßnahme zur Entlastung des hier betrachteten Hauptbelastungsbereichs ist eine ganztägige Geschwindigkeitsreduzierung von 30 km/h (statt 50 km/h) grundsätzlich zielführend. Im südlichen Außerortsbereich soll auf ca. 275 m die Geschwindigkeit von 100 km/h auf 70 km/h reduziert werden, um das stark belastete Gebäude im Außerortsbereich zu schützen. Zusätzlich fungiert die Geschwindigkeitsreduzierung als Geschwindigkeitstrichter, sodass nicht von Tempo 100 auf Tempo 30 abgebremst werden muss. Die Wirkung dieser Geschwindigkeitsbeschränkungen wurde in Kapitel 2.7 dargestellt.

Zusammengefasst zeigt die Wirkungsanalyse, dass die betroffenen Einwohner:innen im Hauptbelastungsbereich L 2247 Michelbach an der Lücke deutlich reduziert werden können. Im Nachtzeitraum bleiben geringfügige Betroffenheiten ≥ 60 dB(A) bestehen. Genauso verhält es sich im Tageszeitraum mit den Betroffenheiten ≥ 67 dB(A). Im Nachtzeitraum bleiben Betroffenheiten im Bereich des Pflichtwertes bestehen.

Grundsätzliches Ziel der Lärmaktionsplanung ist es, die Lärmbelastungen unter die Auslöswerte (65/55 dB(A) tags/nachts) zu senken. Dieses Ziel kann durch die vorgeschlagene Geschwindigkeitsreduzierung nicht erreicht werden. Eine Geschwindigkeitsbeschränkung von 50 km/h auf 30 km/h bewirkt allgemein eine Reduzierung der Lärmbelastungen um bis zu 3 dB(A). Werden damit nicht alle Betroffenheiten im Umfeld unter die Auslöswerte gebracht, lässt das nicht eine geringe Wirksamkeit erkennen, sondern, dass die ursprüngliche Lärmbelastung um mehr als 3 dB(A) über den Auslöswerten liegt. Eine geringere prozentuale Reduzierung der betroffenen Einwohner:innen unter die Auslöswerte zeigt somit vielmehr die Dringlichkeit der Maßnahme aufgrund der hohen Vorbelastungen. Die Maßnahme trägt zur Lärmreduzierung bei und kann in Kombination mit weiteren Maßnahmen (bspw. Einbau eines lärmoptimierten Fahrbahnbelags) das Ziel der Lärmaktionsplanung erreichen.

Neben dem positiven Lärminderungseffekt hat die Geschwindigkeitsreduzierung weitere positive sowie, wenn auch in geringerem Maße, negative Effekte. Nach den Abwägungsgrundsätzen in Kapitel 1.11 muss die angedachte Lärmierungsmaßnahme nicht nur dem Ziel der Lärminderung dienen, sondern auch verhältnismäßig sein. Verhältnismäßig ist eine Maßnahme, wenn sie geeignet, erforderlich und angemessen ist. In nachfolgender Tabelle 14 wird anhand relevanter Abwägungskriterien ein Vergleich zwischen der Bestandssituation von 50/100 km/h und der alternativen Geschwindigkeitsbeschränkung von 30/70 km/h durchgeführt und gegenübergestellt. Auf Grundlage dessen kann bewertet werden, ob die Maßnahme verhältnismäßig ist.

L 2247 - Michelbach an der Lücke	
Bewertungskriterien	30/70 km/h
Maximale Lärminderungswirkung in dB(A)	-3
Theoretischer Fahrzeitverlust MIV in Sek. (bezogen auf 490 m mit 30 km/h)	24
Theoretischer Fahrzeitverlust ÖPNV in Sek. (bezogen auf 490 m mit 30 km/h)	10
Betroffene Einwohner:innen $\geq 70/60$ dB(A) tags/nachts	++
Betroffene Einwohner:innen $\geq 67/57$ dB(A) tags/nachts	+
Betroffene Einwohner:innen $\geq 65/55$ dB(A) tags/nachts	+
Verkehrssicherheit	++
Aufenthaltsqualität	++
Verträglichkeit zwischen Kfz- und Rad-/Fußverkehr (Reduzierung der Geschwindigkeitsdifferenz)	+
Akzeptanz der Maßnahme beim Verkehrsteilnehmenden (Erkenntnisse zur V 85)	o
Verkehrsverlagerungseffekte	o
Verkehrsfluss	+
Auswirkungen auf den ÖPNV	-
Luftreinhaltung / Luftschadstoffe	+
Anpassung Lichtsignalanlagen	keine vorhanden

Tabelle 15: Wirkungsvergleich L 2247 Michelbach an der Lücke, 30/70 km/h ganztags

Zunächst ist der Lärminderungseffekt als positiv zu bewerten, da die Lärmbelastung, wie bereits geschildert, reduziert werden kann. Ein weiterer positiver Aspekt der Geschwindigkeitsreduzierung ist die Erhöhung der Verkehrssicherheit durch eine Verkürzung des Anhalteweges. Außerdem können Verkehrsteilnehmende bei niedrigeren Geschwindigkeiten mehr Details im Verkehrsraum wahrnehmen und infolgedessen früher reagieren.

Die zulässige Höchstgeschwindigkeit hat nur geringen Einfluss auf die Leistungsfähigkeit einer Straße. Eine Geschwindigkeitsreduzierung von 50 km/h auf 30 km/h kann aufgrund der geringeren Beschleunigungs- und Abbremsvorgänge zu einer Verstetigung des Verkehrsflusses führen. Die Verstetigung des Verkehrsflusses ist zudem ein wesentliches Kriterium für einen verringerten Ausstoß an Luftschadstoffen.

Auch die Aufenthaltsqualität sowie die Verträglichkeit zwischen Kfz- und Rad-/Fußverkehr werden bei Umsetzung der Maßnahme erhöht. Die Koexistenz der unterschiedlichen Verkehrsträger wird gefördert. Fußgänger:innen profitieren insbesondere beim Queren von einem erhöhten Sicherheitsgefühl sowie durch eine höhere Aufenthaltsqualität durch geringere Lärm- und Schadstoffbelastung. Ähnliches gilt für Radfahrer:innen. Hinzukommt, dass, wenn aufgrund beengter Platzverhältnisse keine separate Fahrradinfrastruktur angeboten werden kann, die Einführung von Tempo 30 den Radverkehr im Mischverkehr stärkt. Das trifft auf die L 2247 Michelbach an der Lücke zu.

Die Fahrzeitverluste bei Konstantfahrt lassen sich theoretisch errechnen. Für den ca. 490 m langen Bereich der L 2247 Michelbach an der Lücke ergibt sich bei Tempo 30 ganztags ein theoretischer Fahrzeitverlust von maximal 24 Sekunden¹¹. Hinzukommt der sehr geringe Fahrzeitverlust von ca. 4 Sekunden auf den ca. 275 m

¹¹ Verlustzeiten wurden unter vereinfachten Rahmenbedingungen (Konstantfahrt, gesamte Strecke) ermittelt.

auf denen die Geschwindigkeit von 100 km/h auf 70 km/h reduziert werden soll. Der tatsächliche Fahrzeitverlust ist nachweislich jedoch deutlich geringer, denn Konstantfahrten von Kfz treten an innerstädtischen Hauptverkehrsstraßen aufgrund von Querungsvorgängen, ein- und abbiegenden Fahrzeugen, Parkvorgängen, etc. sehr selten ein. Laut Umweltbundesamt ergeben sich in der Realität deutlich geringere Verlustzeiten. Diese liegen bei Tempo 30 anstatt Tempo 50 zwischen 0 und 4 Sekunden/100 m (Wirkungen von Tempo 30 an Hauptverkehrsstraßen, Umweltbundesamt 2016).

Im Individualverkehr sind die Fahrzeitverluste tendenziell höher als im Linienbusverkehr, da dieser maßgeblich von anderen Faktoren wie Lage und Abstände der Haltestellen, Fahrgastwechsel etc. abhängt. Wenn sich auf der Strecke Halte ergeben (z. B. durch Signalanlagen oder Haltestellen) ist der Fahrzeitverlust entsprechend geringer (da der mit 50 km/h befahrene Streckenanteil sich reduziert). Entlang des Änderungsbereiches der L 2247 Michelbach an der Lücke liegt eine Haltestelle der Linie 55. Im Kooperationserlass 2023 heißt es, dass bei einer Herabsetzung der zulässigen Höchstgeschwindigkeit von 50 km/h auf 30 km/h für den ÖPNV überschlüssig von einer Fahrzeitverlängerung von 20 Sekunden pro 1.000 Meter ausgegangen werden kann. Demnach würde die Fahrzeitverlängerung für den ÖPNV für den betrachteten Bereich rund 10 Sekunden betragen. Von der Geschwindigkeitsreduzierung im Außerortsbereich ist der ÖPNV nicht betroffen, da für Linienbusse außerorts eine zulässige Höchstgeschwindigkeit von Tempo 60 gilt. Die Linie 55 verkehrt in mehreren Änderungsbereichen, sodass der aufsummierte Fahrzeitverlust zu betrachten ist. Der Kooperationserlass besagt, dass, sofern Bedenken gegen eine vorgesehene Geschwindigkeitsbeschränkung bestehen, der Aufgabenträger bzw. die jeweiligen Verkehrsunternehmen solche Verzögerungen und ihre Auswirkungen im Rahmen der Beteiligung quantifiziert und konkret darlegen sollen. Die Möglichkeiten, durch flankierende Maßnahmen zur Beschleunigung des ÖPNVs beizutragen, sollten im Zuge der kooperativen Maßnahmenplanung in den Blick genommen werden.

Im Bereich der L 2247 Michelbach an der Lücke ist keine Lichtsignalanlage vorhanden. Direkte mittelbare Verdrängungseffekte auf das nachgeordnete Straßennetz direkt in Michelbach an der Lücke werden nicht erwartet. Geringe Reisezeitverluste, verstetigte Verkehrsflüsse und die in den Nebennetzen häufig vorhandenen Tempo-30-Zonen mit Rechts-vor-Links-Regelungen (z. B. Kreuzweg, Judengasse) führen in vielen Fällen dazu, dass die Gefahr von unerwünschten Schleichverkehren gering ist. Als Alternativroute zwischen den Ortsteilen besteht der Verbindungsweg nördlich der L 2247. Entlang dieses Weges gelten unterschiedliche Verkehrsregelungen (Landwirtschaftlicher Verkehr frei, Anlieger frei, Tempo-30 Zone, Durchfahrtsverbot für Fahrzeuge über 6t), die Schleichverkehre verhindern sollten. Ob dieser Weg bei der Einführung von Geschwindigkeitsreduzierungen entlang der L 2247 dennoch als Alternativroute genutzt wird, muss beobachtet werden. Sollte dies der Fall sein müssen einheitliche regulierende Maßnahmen festgesetzt werden.

In Bezug auf die Akzeptanz von Geschwindigkeitsbeschränkungen sind in erster Linie die Homogenität des Verkehrsflusses und die subjektive Wahrnehmung der am Verkehr teilnehmenden Person entscheidend. Der Verkehrsfluss kann sich wie beschrieben bei Tempo 30 gegenüber Tempo 50 verbessern. Gegebenenfalls bedarf es unterstützender Geschwindigkeitsmessungen, um die Einhaltung der Geschwindigkeit zu kontrollieren. Dies wird als flankierende Maßnahme angeregt. Maßnahmen zur Gefahrenabwehr müssen von den Verkehrsteilnehmenden jedoch ohnehin akzeptiert werden.

Die Anordnung einer nur nächtlichen Geschwindigkeitsbeschränkung auf 30 km/h ist keine geeignete Alternative, da diese am Tag keine Wirkung entfalten kann und es im Tageszeitraum ebenfalls eine hohe Anzahl betroffener Einwohner:innen im gibt. Eine Beschränkung nur in der Nachtzeit stellt daher keine gleich oder annähernd gleich wirksame Alternative dar. Dasselbe gilt für eine Geschwindigkeitsbeschränkung auf 40 km/h, die nur eine geringere Lärminderungswirkung entfalten kann und geringere positive Nebeneffekte hat.

Im Ergebnis wird durch geringfügige vertretbare Einschränkungen die Wohnqualität für die Anwohner:innen der L 2247 Michelbach an der Lücke verbessert und deren Gesundheitsgefährdung durch Lärm reduziert.

Eine ganztägige Geschwindigkeitsbeschränkung von 30/70 km/h aus Lärmschutzgründen wird aufgrund der geringen negativen Auswirkungen als verhältnismäßig und zielführend eingeschätzt.

2.8.5 Übersicht der Geschwindigkeitsbeschränkungen

Nach erfolgter Abwägung in vorangegangenen Kapiteln sollen in folgenden Bereichen Geschwindigkeitsbeschränkungen gelten:

- 30 km/h ganztags aus Lärmschutzgründen:
 - entlang der B 290 zwischen südlicher und nördlicher Ortstafel
 - entlang der L 2247 Wallhausen zwischen Einmündung B 290 und Einmündung Heidweg
 - entlang der L 2247 Hengstfeld zwischen westlicher und östlicher Ortstafel
 - entlang der L 2247 Michelbach an der Lücke zwischen südlicher und nördlicher Ortstafel

- 70 km/h ganztags aus Lärmschutzgründen:
 - entlang der L 2247 Hengstfeld zwischen östlicher Ortstafel und Gebäude «Am Kellerbuck 9»
 - entlang der L 2247 Michelbach an der Lücke zwischen südlicher Ortstafel und südlich Gebäude «Wallhäuser Straße 40»

- 70 km/h ganztags und verkehrlichen Gründen:
 - entlang der B 290 zwischen nördlicher Ortstafel und geltender Tempo 70-Beschränkung
 - entlang der L 2247 Hengstfeld zwischen westlicher Ortstafel und geltender Tempo 70 Beschränkung
 - entlang der L 2247 zwischen östlicher Ortstafel Wallhausen und geltender Tempo 70 Beschränkung westlich von Hengstfeld

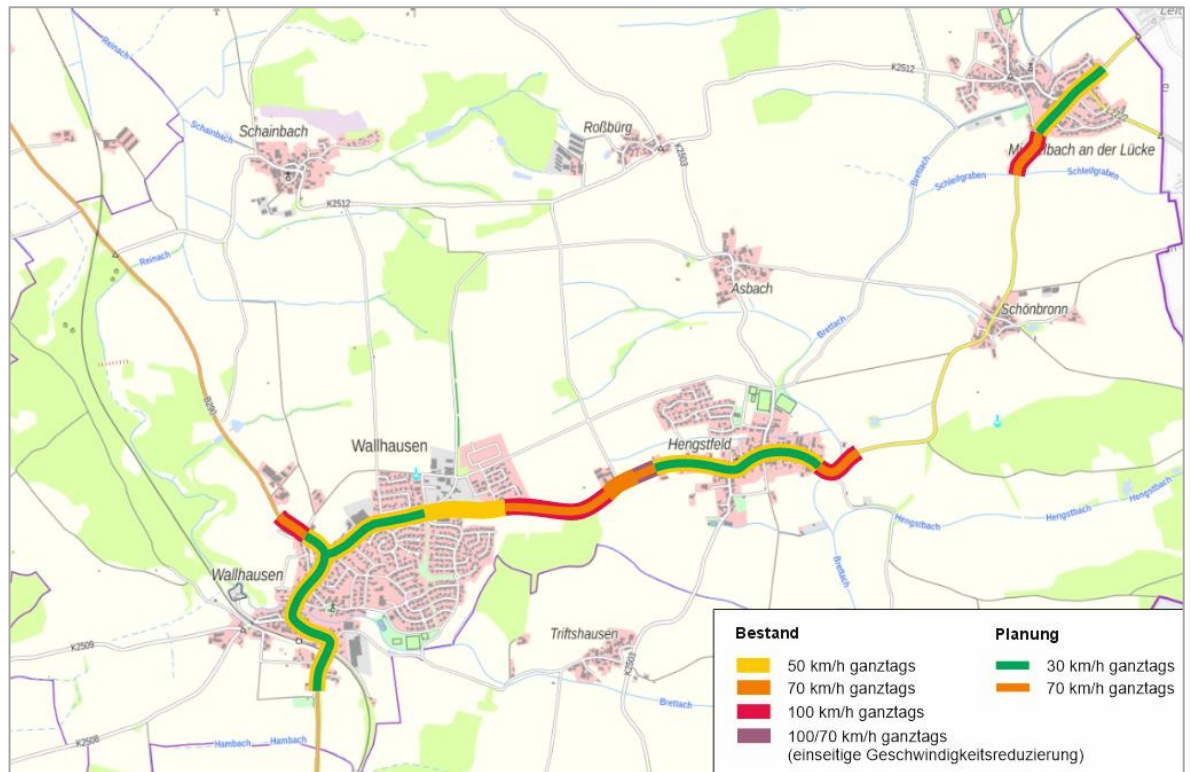


Abbildung 22: Übersicht Geschwindigkeitsbeschränkungen Lärmaktionsplan Wallhausen

Beschluss Gemeinderat 18. September 2024

In der Gemeinderatssitzung vom 18. September 2024 wurde beschlossen, ausschließlich Geschwindigkeitsreduzierungen entlang der Pflichtstrecke B 290 im Lärmaktionsplan festzusetzen. Die vorgeschlagenen Geschwindigkeitsreduzierungen entlang der freiwillig untersuchten Strecke L 2247 sollen nach Beschluss des Gemeinderats nicht festgesetzt werden. In diesem Bereich soll der Einbau eines lärmoptimierten Fahrbahnbelags die Lärmbelastung der Anwohnenden verbessern.

Beschluss Gemeinderat 07. Oktober 2024

In einer zusätzlichen Gemeinderatssitzung am 07. Oktober 2024 sollte der Gemeinderat erneut über die Geschwindigkeitsbeschränkungen entlang der L 2247 entscheiden. Das Ergebnis der Sitzung ist folgendes:

- Festsetzung von Tempo 30 ganztags aus Lärmschutzgründen entlang der L 2247 Wallhausen zwischen Einmündung B 290 und Einmündung Heidweg
- Anregung von Tempo 70 ganztags aus verkehrlichen Gründen entlang der L 2247 zwischen östlicher Ortstafel Wallhausen und geltender Tempo 70 Beschränkung westlich von Hengstfeld (s. Abbildung 23).

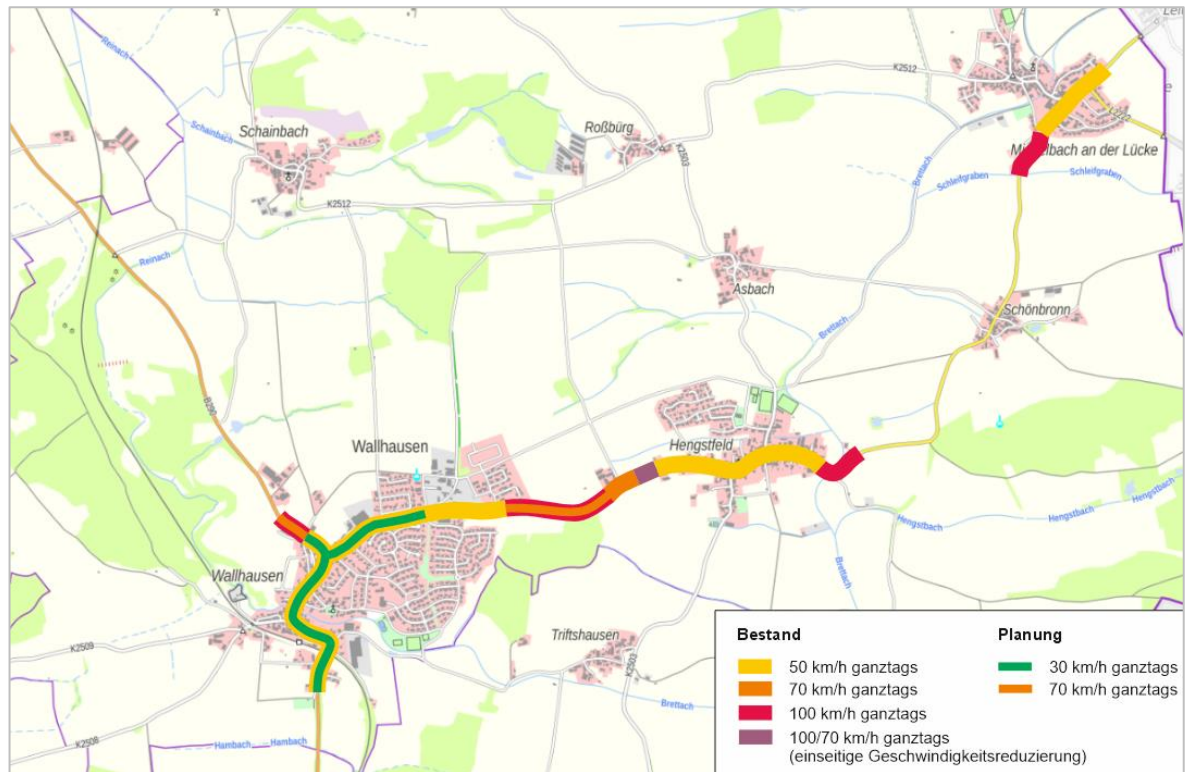


Abbildung 23: Übersicht Geschwindigkeitsreduzierungen nach Gemeinderatsbeschluss

2.8.6 Lärmoptimierter Fahrbelag

Von den technisch möglichen und zielführenden Maßnahmen besitzt der lärmoptimierte Fahrbelag ebenfalls ein großes Lärminderungspotential. Je nach Typ des lärmmindernden Fahrbelags können durch den Einbau eines Solchen Pegelminderungen von 2-4 dB(A) erreicht werden. Der Einbau eines lärmoptimierten Fahrbelags kann aus wirtschaftlichen Gründen jedoch erst mit einem turnusmäßigen Ersatz der vorhandenen Fahrbahndecke erfolgen.

Für die hier betrachteten Streckenabschnitte mit Überschreitungen der Lärmpegel von 65/55 dB(A) tags/nachts und ohne bereits verbauten lärmmindernden Fahrbelag, soll beim nächsten turnusmäßigen Ersatz der vorhandenen Fahrbahndecke ein lärmoptimierter Fahrbelag verbaut werden. Zum Zeitpunkt der Sanierung soll der Fahrbelag eingebaut werden, der dann dem neuesten Stand der Technik entspricht und mit gerade noch verhältnismäßigem Aufwand eine maximale Verbesserung der Lärmsituation bewirken kann.

2.8.7 Ruhige Gebiete auf der Gemarkung Wallhausen

Für die Gemeinde Wallhausen kommen die beiden Gebietskategorien:

- Zusammenhängender Naturraum und
- Spaziergebiet in Frage.

Die Gemeinde Wallhausen hat sich bei der Auswahl der ruhigen Gebiete an den in der Abbildung 1 dargestellten Kriterien orientiert. Die Liste sollte verwaltungsintern auf Vollständigkeit geprüft und durch Rückmeldungen seitens der Öffentlichkeit ggf. ergänzt werden.

Nr.	Name	Gebietskategorie		Auswahlkriterium			
		Zusammenhängender Naturraum	Spaziergebiet	Funktion	Größe (ha)	Öffentlich zugänglich	Erreichbarkeit
1	Flächen um den Hengstbach (Eichholz)		x	Erholungsgebiet, Spaziergebiet	108	x	gut
2	Drachenwald (westlich B 290)		x	Erholungsgebiet, Spaziergebiet	120	x	gut
3	Honigbergwasen (Schainbach)	x	x	Landschaftsschutzgebiet	41	x	gut

Tabelle 16: Ruhige Gebiete Gemeinde Wallhausen

Die ausgewiesenen Gebiete sind grundsätzlich vor weiterer Verlärmung, insbesondere durch Verkehrswege oder Gewerbeansiedlungen, zu schützen.

2.8.8 Weitere Lärminderungsmaßnahmen

Geschwindigkeitsüberwachungen

Geschwindigkeitsbeschränkungen bewirken nur dann eine tatsächliche Lärminderung, wenn sie durch die Verkehrsteilnehmenden eingehalten werden oder wenn zumindest das Geschwindigkeitsniveau gegenüber dem Bestand deutlich abgesenkt wird. Die Gemeinde regt bei der Straßenverkehrsbehörde an, die geltenden Geschwindigkeitsbeschränkungen durch Kontrollen verstärkt zu überwachen. Die Gemeinde selbst kann mittels Anzeigedisplays auf die Einhaltung der zulässigen Geschwindigkeit hinwirken.

Passiver Lärmschutz

Unabhängig der Umsetzung zukünftiger Lärminderungsmaßnahmen ermöglicht die sogenannte Lärmsanierung bei bestehenden Straßen in der Baulast des Landes, die nicht neu gebaut oder wesentlich geändert werden, Lärmschutzmaßnahmen vorzusehen. Die Lärmsanierung wird als freiwillige Leistung auf der Grundlage haushaltsrechtlicher Regelungen durchgeführt. Voraussetzung für die Lärmsanierung ist die Überschreitung folgender Auslösewerte:

Nutzungen	Tag (dB(A))	Nacht (dB(A))
Krankenhäuser, Schulen, Kur- u. Altenheime, Wohn- u. Kleinsiedlungsgebiete	64	54
Kern-, Dorf- und Mischgebiete	66	56
Gewerbegebiete	72	62
Rastanlagen (für LKW-Fahrer)	-	65

Tabelle 17: Auslösewerte für die Lärmsanierung in der Baulast des Landes

So kann bspw. für die von Überschreitung der Lärmsanierungsgrenzwerte betroffenen Wohngebäude bei dem zuständigen Regierungspräsidium ein Antrag auf Bezuschussung für den Einbau von Lärmschutzfenstern gestellt werden. Die Gemeinde wird die Eigentümer:innen der betroffenen Wohngebäude bei der Antragsstellung unterstützen.

Lärmschutz in der Bauleitplanung

In der kommunalen Bauleitplanung berücksichtigt die Gemeinde Wallhausen auch zukünftig die Hinweise des Ministeriums für Verkehr (VM) vom 8. Februar 2023 zur Lärminderung mittels städtebaulicher Maßnahmen, welche in 1.9.4 aufgeführt sind. Dazu zählt zum Beispiel eine schalltechnisch sinnvolle Gliederung von Baugebieten.

2.9 Maßnahmen zur Minderung der Lärmbelastung

Bereich	Maßnahme	Zuständigkeit
B 290	Festsetzung einer ganztägigen Geschwindigkeitsbeschränkung von 30 km/h aus Lärmschutzgründen als Sofortmaßnahme für folgenden Bereich: <ul style="list-style-type: none"> zwischen südlicher und nördlicher Ortstafel. 	LRA Schwäbisch Hall
	Anregung zu einer ganztägigen Geschwindigkeitsbeschränkung von 70 km/h aus verkehrlichen Gründen entlang der B 290 für folgenden Bereich: <ul style="list-style-type: none"> zwischen nördlicher Ortstafel und geltender Tempo 70-Beschränkung. 	RP Stuttgart
L 2247	Festsetzung einer ganztägigen Geschwindigkeitsbeschränkung von 30 km/h aus Lärmschutzgründen als Sofortmaßnahme für folgenden Bereich: <ul style="list-style-type: none"> zwischen Einmündung B 290 und Einmündung Heidweg 	LRA Schwäbisch Hall
	Anregung zu einer ganztägigen Geschwindigkeitsbeschränkung von 70 km/h aus verkehrlichen Gründen entlang der L 2247 für folgenden Bereich: <ul style="list-style-type: none"> Wallhausen/Hengstfeld: zwischen östlicher Ortstafel Wallhausen und geltender Tempo 70 Beschränkung westlich von Hengstfeld 	RP Stuttgart
Gemarkung Wallhausen	Anregung zur Umsetzung von flankierenden Maßnahmen zur Anzeige und Kontrolle der zulässigen Höchstgeschwindigkeit	LRA Schwäbisch Hall (Kontrollen), Gemeinde Wallhausen (Anzeigedisplays)
	Einbau eines lärmoptimierten Fahrbahnbelags als vordringlicher Bedarf in allen Bereichen, in denen die Auslösewerte der Lärmaktionsplanung (65/55 dB(A) tags/nachts) erreicht/überschritten werden (B 290 und L 2247)	RP Stuttgart
	Schutz der festgesetzten ruhigen Gebiete vor weiterer Verlärmung	Gemeinde Wallhausen
	Förderung des Umweltverbundes (ÖPNV, Rad- und Fußgängerverkehr)	Gemeinde Wallhausen, LRA Schwäbisch Hall, RP Stuttgart
	Unterstützung der Eigentümer:innen stark belasteter Wohngebäude bei der Antragstellung auf Bezuschussung für den Einbau von Lärmschutzfenstern	
	Beachtung der Hinweise des Verkehrsministeriums Baden-Württemberg vom 08.02.2023 für die kommunale Bauleitplanung	

Rapp AG

i.V. C. Schulz

Carina Schulz
Fachverantwortliche Schallschutz
Süddeutschland

i.V. J. Kasse

Projektleiterin Lärmaktionsplanung und
Mobilität